



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА СТАТИСТИКИ УКРАЇНИ
(Держстат)

ПРОТОКОЛ № 3/2020
засідання експертної ради користувачів
при Державній службі статистики України

01.10.2020
(у дистанційному режимі)

м. Київ

Присутні (17 членів експертної ради): Батковський В. А., Білан О. В., Вахітов В. В., Вернер І. Є., Власенко Н. С., Герасименко С. С., Горбаль А. М., Дешко А. Л., Калініченко Л. М., Кораблін С.О. (Юхимець Р.С.), Кравчук В. В., Піщейко В. О., Притоманов С. О., Саріогло В. Г., Тищук Т.А Яровий Д. О., Рудешко І. Я. (секретар, без права голосу).

Запрошені: Вишневська О. А. – директор департаменту поширення інформації та комунікацій Держстату, Купіна Е. – представник незалежної аналітичної платформи "Vox Ukraine".

Відсутні: Боярчук Д. Є., Вишлінський Г.В., Гончар І. А., Гуд Д. Ю., Дегтярьов Д. А., Іщук Я. В., Ситник Т. М.

Засідання відкрила голова експертної ради Тищук Т. А.
Одноголосно прийнято рішення розпочати засідання.

Головуючий: пропоную затвердити порядок денний.

Порядок денний:

1. Обговорення проєкту Закону України "Про офіційну статистику".
2. Різне.

Голосували за порядок денний. Порядок денний прийнято одноголосно.
Розгляд питань порядку денного.

1. СЛУХАЛИ:

Вернер І. Є. – розповів, що триває процес погодження проєкту Закону України "Про офіційну статистику" (далі – проєкт Закону); на наступному тижні проєкт Закону буде винесений на публічне громадське обговорення.

ВИСТУПИЛИ: Тищук Т. А., Вахітов В. В. запропонували обговорити статтю 34 проєкту Закону "Доступ до мікроданих у дослідницьких цілях".

Вернер І. Є. – розповів, що виробники офіційної статистики мають право надавати доступ до мікроданих у дослідницьких цілях лише до мікроданих, які дозволяють здійснити тільки непряму ідентифікацію респондента. Доступ до мікроданих у дослідницьких цілях надається вченим наукових установ, які проводять статистичний аналіз для здійснення наукової діяльності, на підставі письмового запиту наукової установи.

У проєкті Закону терміни "наукова установа", "науковий (науково-технічний) проєкт", "прикладні наукові дослідження" вживаються відповідно до їх визначень у ЗУ "Про наукову та науково-технічну діяльність".

ВИСТУПИЛИ: Тищук Т. А., зауважила, що термін "науковий" звужує коло доступу дослідників.

Вахітов В. В. запропонував запровадити реєстр дослідницьких установ або реєстр організацій, які співпрацюють із Держстатом.

Вернер І. Є. – розповів, що Національна рада з питань статистики може вносити пропозиції до списку дослідників; за її рекомендацією можна формувати реєстр дослідників. Голова Держстату зауважив, що необхідно убезпечитися від недобросовісних дослідників і погодився з тим, що треба знайти механізм для розширення кола доступу до мікроданих у дослідницьких цілях.

Тищук Т. А., зауважила, що невідомо, хто увійде до складу цієї ради, і нема критеріїв відбору.

Вахітов В. В. запропонував не делегувати рішення іншим органам, а надати право Держстату формувати реєстр дослідників шляхом утворення робочих груп.

Вернер І. Є. – зауважив, що необхідно керуватися чинним законодавством. Які санкції застосовувати до порушників? Це треба прописати в Законі.

ВИСТУПИЛИ з коментарями: – Герасименко С. С., Власенко Н. С., Вахітов В. В.

Саріогло В. Г. зауважив, що Держстат повинен перевіряти результати, можливо, здійснювати вибіркові перевірки.

Притоманов С. О. запропонував, щоб експертна рада розглядала заявки і рекомендувала організації до реєстру, а на етапі укладення договору відповідальність несе Держстат.

Батковський В. А. зауважив, що рекомендоване рішення не може прийматися без вимог і критеріїв, розроблених Держстатом.

Піщейко В. О. пояснив, що розробка вимог і критеріїв – це наступний крок після прийняття проєкту Закону. Це Порядок доступу, який буде розроблятися Держстатом.

Притоманов С. О., Герасименко С. С. порушили питання функцій

Національної ради з питань статистики.

Піщейко В. О. повідомив, що такі ради існують у всіх країнах Європи і в США. Національна рада з питань статистики має відповідний статус, щоб надавати зовнішню незалежну оцінку.

Герасименко С. С. запропонував обговорити статтю 14 проєкту Закону "Національна статистична система" та статтю 4 "Основні принципи офіційної статистики".

Тищук Т. А. запропонувала провести розширене засідання експертної ради з обговорення проєкту Закону.

ВИРІШИЛИ:

Інформацію Голови Держстату Вернера І. Є. взяти до відома.

Провести 08 жовтня 2020 року о 15.00 розширене засідання експертної ради із залученням представників відповідних установ та організацій з метою обговорення окремих положень проєкту Закону (у дистанційному режимі).

Держстату забезпечити організацію проведення розширеного засідання експертної ради.

Членам експертної ради запросити до участі у розширеному засіданні представників своїх установ та організацій.

ГОЛОСУВАЛИ: "За" – 16, "Проти" – 0, "Утримались" – 0.

Рішення прийнято одноголосно.

2. РІЗНЕ

Вишневська О. А. звернулась до членів експертної ради, які ще не брали участь в анкетному опитуванні щодо критеріїв якості статистичної інформації, заповнити надіслану раніше анкету.

ВИРІШИЛИ:

Членам експертної ради, які ще не брали участь в анкетному опитуванні щодо критеріїв якості статистичної інформації, заповнити надіслану раніше анкету.

ГОЛОСУВАЛИ: "За" – 16, "Проти" – 0, "Утримались" – 0.

Рішення прийнято одноголосно.

Голова Експертної ради

Тетяна ТИЩУК

Секретар Експертної ради

Ірина РУДЕШКО