

**Звіт про якість адміністративних даних Державного агентства лісових ресурсів,
отриманих для проведення ДСС 2.03.07.21 "Лісогосподарська діяльність"**

№	Критерії (запитання)	Оцінка (вага критерію), обґрунтування відповіді
1	2	3
1.	Організаційно-розпорядча інформація щодо розпорядника адміністративних даних:	
1.1.	Чи відомі власне ім'я, прізвище та посада відповідального за постачання адміністративних даних суб'єкта розпорядника адміністративних даних?	Так (1)
1.2.	Чи відомі електронна адреса або контактний номер телефону відповідального за постачання адміністративних даних суб'єкта розпорядника адміністративних даних?	Так (1)
1.3.	Чи відомі нормативно-правові акти стосовно функціональних повноважень щодо збору адміністративних даних їх розпорядником?	Так (1)
1.4.	Чи існують правові обмеження в розпорядника адміністративних даних у частині необхідності запобігання їх розголошенню ОДС?	Так (0)
	Підсумкова оцінка	3
2.	Актуальність	
2.1.	Чи задоволені ОДС актуальністю (частотою оновлення) та повнотою отриманих від розпорядника адміністративних даних?	Так (1)
	Підсумкова оцінка	1
3.	Точність і надійність	
3.1.	Чи наявна інша інформація (крім отриманої ОДС) для можливості проведення аналізу та оцінювання	Так (1) <i>Інформація ДСС "Структурні зміни в економіці"</i>

	адміністративних даних?	<i>України та її регіонів" щодо обсягу реалізованої продукції за КВЕД 02.20 "Лісозаготівлі", яка використовуються для аналізу відповідних даних ДСС, що надходять з Держлісагентства.</i>
3.2.	Чи проводився аналіз адміністративних даних з використанням інформації, зазначеної в пункті 3.1?	Так (1) <i>В межах ДСС проводився аналіз адміністративних даних, визначений методологією ДСС.</i>
3.3.	Чи присутні похибки вимірювання та/або ідентифікації адміністративних даних?	Так (0) <i>Присутні арифметичні помилки в показниках при проведенні табличних контролів, які виправляються до оприлюднення результатів ДСС.</i>
3.4.	Чи застосовуються методи обробки до адміністративних даних для здійснення агрегування/компіляції з іншими даними статистичного спостереження?	Ні (1)
	Підсумкова оцінка	3
4.	Своєчасність і пунктуальність	
4.1.	Чи отримані адміністративні дані своєчасно?	Так (1)
4.2.	Чи інформує завчасно розпорядник адміністративних даних щодо їх перегляду?	Так (1) <i>Перегляд адміністративних даних здійснюється у разі необхідності:</i> <i>- по показниках, у яких були допущені арифметичні помилки,</i> <i>- у разі зміни нормативно-правової бази, його методології та/або класифікації, що використовується для формування показників ДСС.</i>
	Підсумкова оцінка	2
5.	Узгодженість і порівнянність	

5.1.	Чи є наявні адміністративні дані узгодженими у часі?	Так (1)
5.2.	Чи зберігають адміністративні дані порівнянність?	Так (1) <i>Адміністративні дані отримані за угодою, укладеною у 2020 році (актуалізованою у 2021, 2022 та 2023 роках), є повністю зіставними з даними, які отримувалися безпосередньо від респондентів за відповідною формою ДСС. Довжина динамічного ряду адміністративних даних становить 3 роки.</i>
	Підсумкова оцінка	2
6.	Доступність і ясність	
6.1.	Чи надаються метадані до адміністративних даних?	Так (1)
	Підсумкова оцінка	1
	Загальна оцінка якості адміністративних даних	12 <i>Загальна оцінка якості адміністративних даних Держлісагентства, які отримуються відповідно до угоди про взаємообмін інформаційними ресурсами між Держстатом та Держлісагентством проведення ДСС 2.03.07.21 "Лісогосподарська діяльність" – відмінна. Адміністративні дані можуть уважатися надійними для використання їх для статистичних цілей. Результати цього оцінювання міститиме Стандартний звіт з якості ДСС, який використовує адміністративні дані, у частині позиції S.11 "Управління якістю" європейського стандарту – Єдиної інтегрованої структури статистичних метаданих (SIMS).</i>