Соціально-економічне становище

домогосподарств України у 2017 році

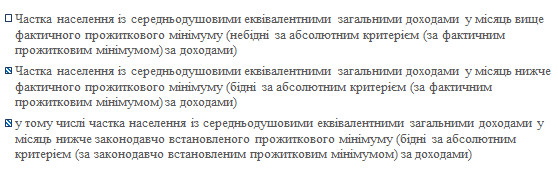
**(за даними вибіркового обстеження умов життя домогосподарств)**

З метою дослідження рівня життя різних соціальних груп населення Держстат у 2017р. провів обстеження 8 тис. домогосподарств[[1]](#footnote-1).

**Середньомісячні загальні доходи** одного домогосподарства у 2017р. становили 8013 грн. Міське домогосподарство отримувало в середньому за місяць 8071 грн, сільське – 7893 грн. У середньому на одну особу, яка входить до складу домогосподарства (далі особа), еквівалентні[[2]](#footnote-2) загальні доходи (далі – доходи) становили 3798 грн у місяць, у міських домогосподарствах – 3880 грн, у сільських – 3637 грн. Рівень середньомісячних доходів однієї особи у 2,4 раза перевищував рівень законодавчо встановленого на цей період прожиткового мінімуму (1603,67 грн). Середньодушові доходи домогосподарств у 2017р. порівняно з попереднім роком зростали більшими темпами, ніж індекс споживчих цін за цей період: відповідно 131% проти 114,4%.

Частка населення із середньодушовими доходами нижче законодавчо встановленого прожиткового мінімуму в середньому за місяць (далі – **нижче прожиткового мінімуму**[[3]](#footnote-3)) зменшилася порівняно з 2016р. на 1,4 в.п. і склала 2% (розмір законодавчо встановленого прожиткового мінімуму за цей період зріс на 16%). Частка такого населення скоротилася серед мешканців малих міст з 5% до 3%, серед мешканців великих міст – відповідно з 3% до 1%, серед селян – з 4% до 3%. Чверть осіб, рівень доходів яких нижче прожиткового мінімуму, – це працюючі (загалом – 1,4% усіх осіб цієї групи), третина – діти до 18 років (4%), майже пʼята частина – непрацюючі пенсіонери (1,6%). Серед працюючих частка осіб, середньодушові доходами яких були нижче прожиткового мінімуму, скоротилася в 1,8 раза, серед дітей до 18 років та серед непрацюючих  
пенсіонерів – відповідно в 1,5 та 1,4 раза.

**Масштаби бідності за абсолютним критерієм за доходами**



Частка населення із середньодушовими доходами нижче розміру фактичного прожиткового мінімуму в середньому за місяць (далі – **нижче фактичного прожиткового мінімуму[[4]](#footnote-4)**) (у 2016 – 2642,38 грн, у 2017р. –   
2941,46 грн) у 2017р. зменшилася в 1,5 раза порівняно з 2016р. і становила 35%. Серед сільських мешканців частка останніх зменшилася в 1,4 раза (36%), а серед мешканців міст – в 1,5 раза (34%). При цьому 31% осіб, рівень доходів яких нижче фактичного прожиткового мінімуму, – це працюючі (загалом – 24% усіх осіб цієї групи), майже чверть – діти до 18 років (45%), 29% – непрацюючі пенсіонери (41%).

Розподіл населення України за рівнем середньодушових доходів у місяць наведено в додатку 1.

**Нерівність розподілу** загальних доходів характеризують крива Лоренца (додаток 2) та коефіцієнт концентрації (індекс Джині), який приймає значення від 0 (рівномірний розподіл доходів серед усього населення) до 1 (увесь дохід належить одній особі). Індекс Джині по загальних доходах населення зріс з 0,220 у 2016р. до 0,232 у 2017р.

Співвідношення мінімального рівня загальних доходів серед найбільш забезпечених 10% населення до максимального рівня серед найменш забезпечених 10% населення збільшилося по Україні з 2,5 до 2,6 раза та серед мешканців сіл з 2,4 до 2,7 раза, а серед міських жителів залишилося на рівні 2016р. і становило 2,6 раза. Найбільш заможні 20% населення, як і у 2016р., отримували 34% усіх загальних доходів.

Співвідношення загальних доходів найбільш та найменш забезпечених 10% населення збільшилося та становило по Україні та серед мешканців міст 4,5 раза (у 2016р. – відповідно 4,2 та 4,3 раза), серед сільського населення – 4,2 раза   
(3,8 раза) (додаток 3).

Частка загальних доходів 40% найменш забезпечених становила чверть в усіх загальних доходах населення. Співвідношення темпів зростання середньодушових еквівалентних загальних доходів 40% найменш забезпечених та всього населення становило у 2017р. 0,97 раза (у 2016р. – 1,02 раза). Частка населення із середньодушовими еквівалентними загальними доходами у місяць нижчими 50% медіанного рівня загальних доходів у 2017р. становила 3,4% (у 2016р. – 3,1%).

Співвідношення доходів 10% найбільш забезпечених і 40% найменш забезпечених осіб становило у 2017р. 0,82 раза (у 2016р. – 0,77 раза). Співвідношення доходів 40% найменш забезпечених і 60% найбільш забезпечених осіб у 2017р. склало 34% (у 2016р. – 35%).

Порівняно з 2016р. також зросла диференціація рівня добробуту населення, розрахована з використанням критерію грошових доходів. Індекс Джині у 2017р. становив 0,256 проти 0,244 у 2016р. Мінімальний рівень грошових доходів серед найбільш забезпечених 10% населення, як і у 2016р., перевищував максимальний серед найменш забезпечених 10% населення у 3 рази. Найбільш забезпечені 10% населення отримали у 5,2 раза більше грошових доходів, ніж найменш забезпечені 10% населення (у 2016р. – у 4,9 раза) (додаток 4).

З метою аналізу якості життя населення Держстат у жовтні 2017р. провів модульне опитування 8 тис. домогосподарств, які брали участь у вибірковому обстеженні умов життя, щодо їхніх доходів та споживчих можливостей[[5]](#footnote-5). Програма дослідження передбачала вивчення сприйняття населенням ознак бідності та позбавлення (депривації) у сфері їхніх споживчих можливостей за наявних у суспільстві стандартів, ступеня актуальності для населення базових ознак бідності та позбавлення, а також аналіз поширення серед домогосподарств окремих проявів позбавлення в частині можливостей задоволення не тільки мінімально необхідних фізіологічних потреб, а й потреб, пов’язаних із розвитком особистості та забезпеченням належного рівня комфортності існування.

**Сприйняття населенням ознак позбавлення (депривації).**

Опитування передбачало вивчення думки респондентів щодо   
33 ознак бідності та позбавлення (додаток 5), що висвітлювали такі напрями:

* економічна депривація:
  + за харчуванням (недостатність коштів для забезпечення певної якості харчування);
  + за непродовольчими товарами (недостатність коштів для придбання необхідних недорогих товарів та відсутність їх певних видів);
  + за житловими умовами (відсутність нормальних житлових умов, недостатність коштів для покращення житлових умов);
  + у сферах охорони здоров’я та освіти (недостатність коштів для отримання необхідних недорогих товарів і послуг);
  + у сфері відпочинку та дозвілля (недостатність коштів для тижневої сімейної відпустки не вдома один раз на рік);
  + у сфері фінансових можливостей домогосподарства (недостатність коштів щодо задоволення неочікуваних необхідних витрат);
* характеристика фізичного та соціального середовища місцевості проживання домогосподарства (шум, забруднення, злочинність тощо);
* розвиток інфраструктури як ознаки географічної доступності послуг і бар’єрів негеографічного характеру, які визначають позбавлення за доступом.

Підсумки опитування засвідчили актуальність кожної складової визначеного переліку позбавлень як пріоритетів формування суспільної думки щодо бідності, оскільки майже всі респонденти сприймали ці ознаки як прояви бідності та позбавлення.

Для визначення межі бідності за ознаками депривації на підставі списку   
18 ознак депривацій[[6]](#footnote-6), які були визначені у 2007р., був розрахований розподіл домогосподарств за ступенем концентрації ознак позбавлення в одному домогосподарстві, а також визначений **рівень бідності за ознаками депривації** (частка домогосподарств із вимушеною відсутністю 4 та більше із   
18 вищезазначених ознак).

Порівняно з 2007р. частка домогосподарств, які мали 4 та більше із 18 ознак депривацій, збільшилась на 4 в.п. і досягла третини у 2017р. Бідність за ознаками депривації традиційно була найбільш поширена у багатодітних домогосподарствах (половина проти кожного третього домогосподарства без дітей), у сільських (47% проти кожного четвертого міського домогосподарства), у домогосподарствах, у складі яких є неповні сім'ї (47%), та у домогосподарствах, де немає працюючих осіб (46%).

Рівень бідності за ознаками депривації у 2017р. був найбільшим за період 2007–2017рр. майже в усіх групах домогосподарств. Найбільше зростання відбулося в групі домогосподарств, у складі яких є неповні сім’ї (на 11 в.п.), у домогосподарствах, де усі особи у непрацездатному віці (на 8 в.п.), у багатодітних домогосподарствах (на 6 в.п.).

За результатами дослідження був проведений аналіз поширення бідності за ознаками депривації серед населення, яке потерпало від інших форм бідності.   
У 2017р. серед населення, яке проживає в домогосподарствах, що були визначені бідними за відносним критерієм за витратами[[7]](#footnote-7), як і у 2015р2., 11% були одночасно бідними за ознаками депривації. Серед населення, бідного за критерієм доходу нижче фактичного прожиткового мінімуму, 16% були одночасно бідними за ознаками депривації (у 2015р. – п’ята частина). Слід зазначити, що потерпало від усіх трьох форм бідності (за відносним критерієм за витратами, за доходами нижче фактичного прожиткового мінімуму та за ознаками депривації)   
9% населення (у 2015р. – десята частина).

Частка населення, яка потерпала хоча б від однієї з цих форм бідності, становила 57% проти двох третин у 2015р.

**Рівень матеріальної депривації за методологією, встановленою у країнах-членах ЄС**, визначається як відсоток населення із вимушеною відсутністю принаймні трьох, а глибокої депривації – чотирьох і більше із таких дев’яти ознак матеріальної депривації:

1. недостатність коштів для своєчасної та в повному обсязі оплати орендних/іпотечних платежів, платежів за споживчими кредитами або оплати житлово-комунальних послуг;
2. недостатність коштів для підтримування достатньо теплої температури у своєму житлі;
3. відсутність можливості дозволити собі неочікувані необхідні витрати за рахунок власних ресурсів;
4. недостатність коштів для споживання страви з м’ясом, курятиною, рибою (або їх вегетаріанським еквівалентом) через день;
5. недостатність коштів для тижневого сімейного відпочинку не вдома один раз на рік;
6. відсутність автомобіля;
7. відсутність пральної машини;
8. відсутність кольорового телевізора;
9. відсутність телефону (у т. ч. мобільного).

Як у країнах ЄС, так і в Україні, населення найбільше потерпало від неможливості дозволити собі неочікувані необхідні витрати за рахунок власних ресурсів. Однак значення цього показника в Україні було в 1,6 раза вище (60% проти 36% у країнах ЄС).

Лише 0,4% населення ЄС (1,7% – в Україні) не мало можливості придбати кольоровий телевізор, що є найнижчими показниками із переліку дев’яти визначених ознак.

За іншими ознаками депривація населення в Україні, визначена за європейською методологією, була в 7−2 рази більша, ніж у країнах ЄС   
(додаток 6).

Свої потреби домогосподарства задовольняли за рахунок ресурсів, які надходили з різних джерел.**Середньомісячні сукупні ресурси** (далі – ресурси) одного домогосподарства становили 8165 грн, міського – 8214 грн, сільського – 8065 грн і зросли порівняно з 2016р. у цілому по Україні на 31%, у міських поселеннях – на 32%, у сільській місцевості – на 29%. Ресурси однієї особи в середньому становили відповідно 3870 грн, 3949 грн та 3717 грн.

Грошові доходи становили домінуючу частину (88%) структури ресурсів домогосподарств (у 2016р. – 86%). У міських домогосподарствах вона збільшилась на 0,8 в.п. і становила 91%, а в сільських – на 3 в.п. і склала 81% (додаток 7).

Порівняно з 2016р., частка доходів від зайнятості збільшилася на 5 в.п. і склала 57% ресурсів домогосподарств. При цьому частка оплати праці (52%) зросла на 6 в.п., а частка доходів від підприємницької діяльності та самозайнятості (4%) зменшилася на 0,8 в.п. Частка пенсій, стипендій та соціальних допомог (включаючи готівкові та безготівкові пільги та субсидії) зменшилась на 3 в.п. і становила чверть ресурсів пересічного домогосподарства, в т.ч. частка пільг та субсидій на оплату житла, комунальних продуктів та послуг (готівкові та безготівкові) становила 5% усіх ресурсів домогосподарств.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*Оплата праці, доходи від підприємницької діяльності та самозайнятості.

\*\*Доходи від продажу сільськогосподарської продукції та вартість спожитої продукції, отриманої з особистого підсобного господарства.

Значні розбіжності мали структури формування сукупних ресурсів міських та сільських домогосподарств.

Доходи від зайнятості міських домогосподарств становили 64% у структурі ресурсів (їхня частка порівняно з 2016р. збільшилася на 4 в.п.), пʼяту частину – пенсії, стипендії та соціальні допомоги, надані готівкою (зменшилися на 3 в.п).

У структурі ресурсів сільських домогосподарств частка доходів від зайнятості складала 43%, що на 7 в.п. більше, ніж у 2016р. Традиційно вагомим для цієї групи домогосподарств було таке джерело ресурсів, як доходи від особистого підсобного господарства, які формували 18% всіх їх надходжень (на 1,6 в.п. менше, ніж у 2016р.). Суттєвим джерелом ресурсів продовжували залишатися пенсії, стипендії та соціальні допомоги, надані готівкою, частка яких становила 21% (у 2016р. – 24%).

У домогосподарствах з дітьми дві третини ресурсів формували доходи від зайнятості (у 2016р. – 61%), 16% – пенсії, стипендії, соціальні допомоги (готівкові та безготівкові), частка яких порівняно з 2016р. зменшилася на 3 в.п. Частка доходів від особистого підсобного господарства та від самозаготівель у цій групі домогосподарств зменшилася на 1,1 в.п. і складала 6% ресурсів.

Основним джерелом надходження сукупних ресурсів у домогосподарствах з однією дитиною були доходи від зайнятості (68%), а в домогосподарствах із трьома і більше дітьми частка цих надходжень була в 1,5 раза нижчою. Доходи від особистого підсобного господарства в багатодітних домогосподарствах складали 11%, пенсії, стипендії та соціальні допомоги, надані готівкою, – 29% усіх ресурсів.

У домогосподарствах без дітей частка доходів від зайнятості становила майже половину ресурсів (порівняно з 2016р. збільшилася на 5 в.п.), пенсії, стипендії та соціальні допомоги (готівкові та безготівкові) – третину (зменшилася на 3 в.п.), доходи від особистого підсобного господарства та від самозаготівель – 8% (зменшилася на 0,6 в.п.).

У домогосподарствах, у складі яких були молоді сім’ї, 70% ресурсів формували доходи від зайнятості (у 2016р. – дві третини). Пенсії, стипендії, соціальні допомоги (готівкові та безготівкові) у цій групі склали 14% (у 2016р. – 17%), доходи від особистого підсобного господарства – 5% (7%).

У структурі сукупних ресурсів групи домогосподарств із середньодушовими доходами у місяць нижче фактичного прожиткового мінімуму, а також домогосподарств із середньодушовими доходами у місяць нижче прожиткового мінімуму та найменш забезпечених 10% домогосподарств (далі – групи домогосподарств із низькими доходами), 32–36% ресурсів формувалися за рахунок пенсій, стипендій та соціальних допомог, наданих готівкою, 8–10% – доходів від особистого підсобного господарства та від самозаготівель, 7–9% – допомог від родичів та інших осіб (грошова допомога та грошова оцінка допомоги продовольчими товарами). Вищезазначені частки були в 3,4–1,2 раза більшими, ніж серед найбільш забезпечених 10% домогосподарств (додаток 8).

Частка пільг та субсидій на оплату житла, комунальних продуктів та послуг (готівкою та безготівкових) у ресурсах груп домогосподарств із низькими доходами склали 6–4%, а серед найбільш забезпечених 10% домогосподарств – 2%. Однак суми цих пільг та субсидій, отриманих у середньому одним домогосподарством у групі із доходами у місяць нижче прожиткового мінімуму та найменш забезпечених 10% домогосподарств, були нижчими, ніж серед найбільш забезпечених 10% домогосподарств (122 грн, 221 грн та 300 грн).

Підсумки опитування домогосподарств, яке було проведено у січні 2018р., відносно очікувань щодо змін їхнього економічного становища на наступні   
12 місяців засвідчили, що 56% респондентів не сподівалися на зміну свого матеріального становища (у січні 2017р. – 46%), третина домогосподарств очікувала погіршення свого добробуту (44%), і лише кожен десятий оптимістично дивився в майбутнє і сподівався на поліпшення існуючого становища (9%).

За підсумками зазначеного опитування домогосподарств щодо оцінки розвитку економіки на наступні 12 місяців, зменшилися частки респондентів, які оцінили майбутні 12 місяців як несприятливий час для розвитку економіки (з 50% до 42%), збільшилися частки домогосподарств, які сподівалися на сприятливі умови для розвитку економіки (з 13% до 17%). Водночас зросли (з 35% до 40%) частки домогосподарств, які не очікували суттєвих змін у розвитку економіки України.

**Середньомісячні сукупні витрати** (далі – витрати) одного домогосподарства у 2017р. становили 7139 грн, що на чверть більше, ніж у 2016р. Міське домогосподарство витрачало в середньому за місяць 7345 грн, сільське – 6717 грн. У середньому на одну особу витрати становили 3384 грн на місяць (на чверть більше, ніж у 2016р.), у міських домогосподарствах – 3531 грн (на 26%), у сільських – 3095 грн (на 21%) (додаток 9).

Як і у 2016р. 93% витрат домогосподарства направляли на споживчі цілі.

На **харчування (включаючи харчування поза домом)** домогосподарства витрачали половину всіх витрат (на 1,8 в.п. менше, ніж у 2016р.). На купівлю непродовольчих товарів та послуг (без витрат на харчування поза домом) домогосподарства направляли 40% усіх сукупних витрат, що на   
1,3 в.п. більше, ніж у 2016р.

Витрати на алкогольні напої та тютюнові вироби становили відповідно 1,1% та 2,0% витрат домогосподарств (у 2016р. – 1,1% та 1,8%).

Частка витрат, не повʼязаних із споживанням, практично не змінилася і склала 7% усіх витрат домогосподарств.

\*Включаючи вартість харчування поза домом

\*\*Без вартості харчування поза домом

Вартість харчування у 2017р. у середньому на одну особу становила 55 грн на добу проти 46 грн у 2016р.

Відбулися певні зміни в структурі домашнього харчування: збільшилося споживання фруктів, ягід, горіхів, винограду на 12%, риби, рибопродуктів – на 8%, яєць – на 5%, цукру – на 4%, хліба та хлібопродуктів – на 1%. Скоротилося порівняно з 2016 роком споживання овочів і баштанних на 8%, картоплі – на 4%, молока та молочних продуктів – на 2%. Залишилося на рівні попереднього року споживання олії і інших рослинних жирів та м’яса і м’ясопродуктів (додаток 10).

\* Включаючи цукор, використаний на виготовлення кондитерських виробів, та мед

Калорійність цих продуктів харчування, спожитих однією особою в домогосподарстві, становила 2994 ккал, вміст білків у цих продуктах становив 85 г, жирів – 134 г, вуглеводів – 370 г. Порівняно з 2016р. ці показники суттєво не змінились (додаток 11).

За результатами опитування домогосподарств щодо самооцінки рівня їх доходів, проведеного у січні 2018р., близько 5% домогосподарств (на 0,4 в.п. більше, ніж у січні 2017р.) повідомили, що рівень їх доходу не дозволив забезпечити навіть достатнє харчування. Серед багатодітних домогосподарств частка таких домогосподарств склала 7%.

Сільські домогосподарства традиційно направляли на харчування більшу частину сукупних витрат, ніж міські (відповідно 52% проти 49%). При цьому сільські жителі споживали більше: картоплі – в 1,6 раза, хліба і хлібних продуктів – в 1,3 раза, цукру – на 11%, овочів і баштанних та олії і інших рослинних жирів – на 7% кожного, молока та молочних продуктів – на 3%. Калорійність добового раціону одного сільського жителя (3231 ккал) була на 13% вища, ніж міського, а вартість харчування (53 грн) на 7% менша.

При збільшенні числа дітей у домогосподарстві частка сукупних витрат на харчування, як і раніше, мала тенденцію до зростання при одночасному зменшенні вартості та калорійності добового раціону. Аналогічна тенденція спостерігалася зі зниженням життєвого рівня домогосподарств як по інтервальних групах, так і за їх децильним розподілом за рівнем середньодушових доходів (додатки 12–13).

Домогосподарства з дітьми до 18 років та домогосподарства без дітей направляли на харчування половину всіх сукупних витрат, але вартість   
(50 грн) та калорійність (2558 ккал) продуктів, спожитих за добу однією особою, у домогосподарствах з дітьми до 18 років були менші, ніж у домогосподарствах без дітей – відповідно в 1,2 та в 1,4 раза.

\*Включаючи цукор, використаний на виготовлення кондитерських виробів, та мед.

У домогосподарствах з дітьми збільшилося споживання риби і рибопродуктів на 10%, фруктів, ягід, горіхів, винограду – на 6%. Скоротилося порівняно з 2016р. споживання овочів і баштанних на 7%, молока і молочних продуктів та картоплі – на 2% кожного. Залишилося на рівні 2016р. споживання м’яса і м’ясопродуктів, яєць, олії та інших жирів, цукру та хліба і хлібопродуктів.

Споживання майже всіх основних продуктів харчування однією особою в багатодітних домогосподарствах було значно нижчим, ніж у домогосподарствах з однією дитиною: м’яса і м’ясопродуктів – в 1,3 раза, молока і молочних продуктів, фруктів, ягід, горіхів, винограду, овочів і баштанних, риби і рибопродуктів, яєць – в 1,2 раза кожного, цукру – на 12%.

Кількість спожитих основних продуктів харчування однією особою в домогосподарствах без дітей була в 1,4–1,1 раза більшою, ніж у домогосподарствах з дітьми.

Підсумки опитування домогосподарств щодо самооцінки рівня своїх доходів засвідчили, що переважна більшість домогосподарств, рівень доходу яких не дозволяв забезпечити навіть достатнє харчування, незалежно від місця проживання, наявності та кількості дітей повідомили, що мали можливість харчуватися гарячими стравами щодня.

Порівняно з 2016р. дещо зросла частка домогосподарств із дітьми, які через нестачу коштів мали певні проблеми з харчуванням дітей: не могли давати дітям фрукти чи соки – 1,8%, їжу або гроші на харчування в школі – 0,9%, ласощі хоча б раз на тиждень – 0,7%. Серед багатодітних домогосподарств 5% не мали змоги давати дітям фрукти чи соки (у 2016р. – 1,3%), 3% повідомили про неможливість давати дітям ласощі хоча б раз на тиждень (0,2%), 1,9% – їжу або гроші на харчування в школі (0,3%).

У домогосподарствах, у складі яких є молоді сім’ї, витрати на харчування склали 48% усіх сукупних витрат, що на 1,4 в.п. менше, ніж у середньому по всіх домогосподарствах. Вартість добового раціону однієї особи цієї групи домогосподарств становила 50 грн (у 2016р. – 43 грн), калорійність – 2465 ккал (2571 ккал).

Домогосподарства із середньодушовими доходами у місяць нижче прожиткового мінімуму витрачали на харчування 63% усіх сукупних витрат (у 2016р. – 60%). Вартість та калорійність добового раціону однієї особи цієї групи становили відповідно 33 грн та 2338 ккал (у 2016р. – 27 грн та 2201 ккал).

У домогосподарствах із дітьми, домогосподарствах, у складі яких є діти, які не мають одного чи обох батьків, домогосподарствах першого дециля, а також серед групи домогосподарств із середньодушовими доходами у місяць нижче прожиткового мінімуму та нижче фактичного прожиткового мінімуму, вміст білків, вуглеводів та калорійність харчування у спожитих однією особою за добу продуктах харчування був вищим порівняно з нормами, встановленими прожитковим мінімумом для непрацездатного населення, але нижчим відповідних норм для працездатного населення (діаграми 1–8).

Продовжувала зберігатися диференціація в споживанні продуктів харчування між різними за рівнем добробуту верствами населення. Домогосподарства десятого дециля спрямовували на харчування 40% своїх витрат, що в 1,6–1,4 раза менше, ніж у групі домогосподарств із низькими доходами. Разом з тим вартість добового раціону однієї особи з групи домогосподарств із низькими доходами становила 42–33 грн проти 83 грн на одну особу домогосподарств десятого дециля.

Калорійність спожитих продуктів харчування за добу однією особою з групи найбільш забезпечених 10% домогосподарств становила   
(3387 ккал), що в 1,4–1,3 раза вище, ніж у групі домогосподарств із низькими доходами. Останніми було спожито менше всіх продуктів харчування. Найбільша диференціація порівняно із групою найбільш забезпечених 10% домогосподарств була відмічена по групі (фруктів, ягід, горіхів, винограду – в 2,8–2,1 раза, м’яса та м’ясопродуктів – в 2,4–1,8 раза, молока і молочних продуктів – в 2,3–1,7 раза) (додатки 14–15).

Значну роль у забезпеченні населення, особливо сільського, продуктами харчування традиційно продовжували відігравати особисті підсобні господарства. В них було вироблено майже дві третини спожитої в домогосподарствах картоплі, більше третини – овочів і баштанних та яєць, по 15% – молока і молочних продуктів та м’яса і м’ясопродуктів, 14% – фруктів, ягід, горіхів, винограду. У сільських домогосподарствах було вироблено відповідно від 90% до 40% зазначених спожитих продуктів та практично уся спожита картопля.

На **купівлю непродовольчих товарів та послуг** (без витрат на харчування поза домом) домогосподарства щомісячно спрямовували 40% сукупних витрат (у 2016р. – 39%). Пересічне домогосподарство витрачало на утримання житла (включаючи поточний ремонт), воду, електроенергію, газ, інші види палива 17% сукупних витрат (у 2016р. – 16%), на оновлення гардеробу – 6%, на інші напрями споживання (на освіту, відпочинок і культуру, на придбання предметів домашнього вжитку, побутової техніки та поточне утримання житла, зв’язок, транспорт, охорону здоров’я тощо) – від 1% до 4% сукупних витрат.

Споживчі витрати на такі цілі міських домогосподарств в 1,3 раза перевищували аналогічні витрати в сільських домогосподарствах, зокрема, на освіту, відпочинок і культуру, зв’язок, житло, воду, електроенергію, газ та інші види палива та транспорт – в 3,1–1,2 раза, на охорону здоровʼя (медикаменти та медичні послуги), на предмети домашнього вжитку, побутову техніку та поточне утримання житла – відповідно на 9% та 4%.

Домогосподарства з дітьми витрачали на купівлю непродовольчих товарів та отримання послуг 42% сукупних витрат, що на 3 в.п. більше, ніж у домогосподарствах без дітей. У середньому на освіту, відпочинок і культуру, оновлення гардеробу, на оплату послуг зв’язку, транспорту, на придбання предметів домашнього вжитку, побутової техніки та поточне утримання житла, на оплату житла (включаючи поточний ремонт), води, електроенергії, газу та інших видів палива домогосподарства з дітьми витрачали в 4,5–1,3 раза більше коштів, ніж домогосподарства без дітей.

Домогосподарства, у складі яких були молоді сім’ї, витрачали на оновлення гардеробу, створення побутових умов, на освіту, охорону здоров’я, відпочинок та культуру тощо 42% усіх сукупних витрат, що на 1,7 в.п. більше, ніж у пересічних домогосподарствах. Розмір таких споживчих витрат у цій групі перевищував середній по всіх домогосподарствах в 1,3 раза.

На купівлю непродовольчих товарів та отримання послуг домогоспо-дарства із групи домогосподарств із низькими доходами направляли 37–32% усіх сукупних витрат, а домогосподарства десятого дециля – 43%. Середньомісячні споживчі витрати останніх за основними напрямами використання, не пов’язаними із забезпеченням харчування, були вищі в 11–1,7 раза, ніж серед домогосподарств із низькими доходами.

За даними опитування, проведеного у жовтні 2017р., погіршилися оцінки населенням рівня доступності послуг охорони здоров’я та придбання товарів фармацевтичного ринку. Серед домогосподарств, у яких хто-небудь із осіб протягом останніх 12 місяців потребував медичної допомоги, придбання ліків та медичного приладдя (14637,1 тис. домогосподарств), кожне третє повідомило щодо наявності випадків неможливості задовольнити свої потреби, що в 1,3 раза більше, ніж у 2016р. У кожному четвертому такому домогосподарстві   
(у 2016р. – 18%) були особи, які повідомили про випадки неможливості придбання необхідних, але занадто дорогих ліків.

Залишаються проблеми з доступністю послуг лікарів. У 39% домогосподарств, у яких хто-небудь з осіб при потребі не отримав медичну допомогу (11% усіх домогосподарств), хворі не мали можливості відвідати лікаря (у сільській місцевості таких домогосподарств було 43%). У 74% таких випадків опитувані пояснили це високою вартістю послуг, у 17% – відсутністю медичного спеціаліста потрібного профілю (у сільській місцевості – третина) та кожний десятий – занадто довгою чергою.

У структурі витрат **оплата житла, комунальних продуктів та послуг** (з урахуванням суми безготівкових пільг та субсидій) становила 15%, або 1101 грн на місяць (у 2016р. – 15% або 840 грн). Розміри витрат міських домогосподарств на зазначені цілі зросли порівняно з 2016р. в 1,3 раза, у сільських – в 1,2 раза. Зростання частки, яку домогосподарства витрачали на оплату житла, комунальних продуктів та послуг, повʼязано із підвищенням у 2017р. порівняно з 2016р. цін на гарячу воду та опалення (на 56,4%), електроенергію (на 48,9%), на послуги з утримання будинків та прибудинкових територій (на 36,6%), водопостачання (на 29,0%), каналізації (на 23,3%), природний газ (на 8,3%).

Розмір отриманих пільг та субсидій (готівкових та безготівкових) на оплату житла, комунальних продуктів та послуг у розрахунку на пересічне домогосподарство становив 388 грн у місяць, або 35% витрат на оплату житла, комунальних продуктів та послуг (у 2016р. – 298 грн (36%)), у т.ч. серед міських домогосподарств – 362 грн (30%), сільських – 441 грн (51%).

Домогосподарства з дітьми витрачали щомісяця на оплату житла, комунальних продуктів та послуг (з урахуванням суми безготівкових пільг та субсидій) у середньому 1289 грн, без дітей – 985 грн. Суми пільг та субсидій (готівкових та безготівкових), отриманих пересічними домогосподарствами цих груп на такі цілі, становили відповідно 400 грн (31% витрат на оплату житла, комунальних продуктів та послуг) та 380 грн (39%), що відповідно в 1,3 раза більше, ніж у 2016р.

Домогосподарства з груп із низькими доходами направляли на оплату житла, комунальних продуктів та послуг 17–13%, а домогосподарства десятого дециля – 13% своїх витрат. Разом з тим останні на ці цілі витрачали 1499 грн, що у 3–1,7 раза більше, ніж у групах домогосподарств із низькими доходами. Сума отриманих пільг та субсидій (готівкових і безготівкових) на відшкодування таких витрат у середньому на одне домогосподарство першого дециля, у групі домогосподарств із середньодушовими доходами у місяць нижче прожиткового мінімуму та нижче фактичного прожиткового мінімуму становила відповідно 221 грн (32% витрат на оплату житла, комунальних продуктів та послуг), 122 грн (25%), 333 грн (38%) відповідно, а в домогосподарствах десятого дециля – 300 грн (20%).

За даними опитування, суттєва частка домогосподарств забезпечена житловою площею недостатньою мірою. Житлова площа 39% домогосподарств нижче санітарної норми (13,65 м2 на одну особу), у великих містах – 48%, у малих – 35%, у сільській місцевості – 32% домогосподарств. Зокрема, житлова площа кожного четвертого домогосподарства становить від 9,01 м2 до 13,65 м2 на одну особу, 9% домогосподарств – менше 7,5 м2, 6% домогосподарств – від 7,5 м2 до 9 м2.

Задоволені в цілому або дуже задоволені своїми житловими умовами, як і у 2016р., 56% домогосподарств у цілому по країні, у великих містах – дві третини (у 2016р. – 62%), у малих містах – 55% (59%), у сільській місцевості, як і   
раніше – 45%.

У цілому по країні 14% домогосподарств (12% у містах та 19% у сільській місцевості) незадоволені або дуже незадоволені своїми житловими умовами. Не дуже задоволені своїм житлом 30% домогосподарств.

Підсумки опитування домогосподарств, проведеного у січні 2018р., засвідчили, що сучасні **інформаційно-комунікаційні технології**, зокрема **Інтернет**, стають більш доступними та набувають усе більшого поширення серед населення (додаток 16). За підсумками опитування частка осіб, які повідомили, що за останні 12 місяців користувалися Інтернетом, становила 59% (у 2016р. – 53%), серед мешканців великих міст таких осіб було 72% (68%), малих – 61% (55%). В сільській місцевості частка осіб, яка повідомила, що за останні 12 місяців користувалися Інтернетом, порівняно з 2016р. зросла з 34% до 42%. У домогосподарствах з дітьми 68% осіб користувалася Інтернетом (у   
2016р. – 63%), без дітей – 48% (42%). Частка домогосподарств, які мають доступ до Інтернету вдома, збільшилася з 54% до 60%. Частка дітей у віці до 18 років, які користувалися Інтернетом, становила 61% (у 2016р. – 56%).

Повідомили, що користувалися послугами Інтернету не менше ніж раз на день 71% осіб; не менше ніж раз на тиждень, але не кожен день – 24%; менше ніж раз на тиждень – 5%.

З числа користувачів 93% повідомили, що користувалися Інтернетом вдома, кожен третій – у будь-якому місці через мобільний телефон, 13% – на роботі,   
8% – в інших місцях (у друзів, у знайомих), 6% – за місцем навчання, 1,1% – у будь-якому місці через інший пристрій мобільного доступу, 0,3% – у громадському центрі доступу до Інтернету та 0,2% – у комерційному центрі доступу до Інтернету.

Населення користувалося послугами Інтернету з різними цілями. Найбільш поширеними серед користувачів послугами Інтернету було скачування фільмів, зображень, музики, перегляду телебачення чи відео – 61%, половина – з метою спілкування, 48% – з метою телефонних переговорів через Інтернет, 37% – з метою гри у відео- чи комп’ютерні ігри або їх скачування, третина – з метою пошуку інформації щодо питань здоров’я як для себе, так і для інших, 28% – з освітніми цілями, чверть – для читання або скачування періодичних видань у режимі он-лайн, 23% – для відправлення (отримання) електронної пошти, кожен пʼятий – для отримання інформації щодо товарів та послуг, 16% – з метою замовлення (купівлі) товарів та послуг. Порівняно з 2016р., суттєво збільшилися частки користувачів, які використовують Інтернет з метою взаємодії з органами державної влади, замовлення (купівля) товарів та послуг, банківського обслуговування (на 12–10%).

**Розподіл користувачів послугами Інтернету за метою користування**

**(у % до населення, яке повідомило, що користувалося послугами Інтернету)**

Серед дітей до 18 років, які користувалися Інтернетом, найчастіше користувалися ним з метою гри у відео- чи комп’ютерні ігри або їх скачування (78%), 70% – з метою навчання та освіти, дві третини – з метою скачування фільмів, зображень, музики, перегляду телебачення чи відео або прослуховування радіо чи музики, 52% – з метою спілкування, 28% – з метою телефонних переговорів через Інтернет, 11% – для читання або скачування періодичних видань у режимі он-лайн, кожен десятий – для відправлення (отримання) електронної пошти (додаток 17).

Додатки: на 27 аркушах.

Інна Осипова 234 01 34

від 21.08.2018 № 214/07.1вн-18

1. Дані вибіркового обстеження були розповсюджені із застосуванням математичних методів на всі неінституційні (приватні) домогосподарства України. Дані за 2016-2017 рр. наведені без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та частини тимчасово окупованих територій у Донецькій та Луганській областях. [↑](#footnote-ref-1)
2. Починаючи з 2011р., при розрахунках середньодушових показників, а також показників диференціації населення та домогосподарств за рівнем матеріального добробуту відповідно до сучасної міжнародної практики впроваджено використання шкали еквівалентності. Зазначена шкала є системою коефіцієнтів, яка відображає зменшення мінімально необхідних потреб однієї особи зі складу домогосподарства при збільшенні розміру домогосподарства та зміні його складу. В Україні застосовується шкала, за якою першій особі у домогосподарстві присвоюється коефіцієнт 1, а всім іншим – 0,7. [↑](#footnote-ref-2)
3. Межа абсолютної бідності. [↑](#footnote-ref-3)
4. Джерело: сайт Міністерства соціальної політики України [www.mlsp.gov.ua](http://www.mlsp.gov.ua). Фактичний прожитковий мінімум без урахування суми обов'язкових платежів, у т.ч. податку на доходи фізичних осіб. [↑](#footnote-ref-4)
5. Модульне опитування щодо самооцінки населенням доступності окремих товарів та послуг проводиться один раз на два роки у жовтні звітного року. У 2016р. це опитування не проводилося. [↑](#footnote-ref-5)
6. Базовий список позбавлень (депривацій) був визначений Держстатом України за участю фахівців Інституту демографії та соціальних досліджень ім. М. В. Птухи Національної академії наук України за даними опитування у жовтні 2007р. (18 ознак). З метою гармонізації з програмою Європейського обстеження доходів та умов життя (EU-SILC), починаючи з 2013р., програма опитування була доповнена 6 новими, а з 2015р. – 9 новими ознаками (див. додаток 5). [↑](#footnote-ref-6)
7. Сукупні еквівалентні витрати особи нижче 75 % медіанного рівня середньодушових сукупних витрат   
   (у 2017р. – 2184 грн).

   2 Див. виноску 1 на стор.3. [↑](#footnote-ref-7)