



Державна служба статистики України

Регіональний людський розвиток

Статистичний бюлетень

Київ – 2013

Державна служба статистики України

Регіональний людський розвиток

Статистичний бюлетень

Київ – 2013

Державна служба статистики України

вул. Шота Руставелі, 3, м. Київ, 01023, Україна
тел. (044) 287-02-27, факс: (044) 235-37-39
електронна пошта Y.Bilko@ukrstat.gov.ua
веб-сайт: www.ukrstat.gov.ua

Відповідальний за випуск І.В. Калачова

Контактні телефони: 289-44-49, 287-65-22

ЗМІСТ

Передмова	4
Методика вимірювання регіонального людського розвитку	9
Розрахункові таблиці індексів регіонального людського розвитку	37
Таблиця 1, Інтегральна оцінка регіонального людського розвитку	39
Таблиця 2, Інтегральний регіональний індекс людського розвитку, 2004 р.....	40
Таблиця 3, Інтегральний регіональний індекс людського розвитку, 2005 р.....	41
Таблиця 4, Інтегральний регіональний індекс людського розвитку, 2006 р.....	42
Таблиця 5, Інтегральний регіональний індекс людського розвитку, 2007 р.....	43
Таблиця 6, Інтегральний регіональний індекс людського розвитку, 2008 р.....	44
Таблиця 7, Інтегральний регіональний індекс людського розвитку, 2009 р.....	45
Таблиця 8, Інтегральний регіональний індекс людського розвитку, 2010 р.....	46
Таблиця 9, Інтегральний регіональний індекс людського розвитку, 2011 р.....	47
Таблиця 10, Блок 1 «Відтворення населення»: зважені калібровані стандартизовані значення показників, їх ранги та РІЛР по блоку, 2012 р.....	48
Таблиця 11, Блок 2 «Соціальне середовище»: зважені калібровані стандартизовані значення показників, їх ранги та РІЛР по блоку, 2012 р.....	49
Таблиця 12, Блок 3 «Комфортне життя»: зважені калібровані стандартизовані значення показників, їх ранги та РІЛР по блоку, 2012 р.....	50
Таблиця 13, Блок 4 «Добробут»: зважені калібровані стандартизовані значення показників, їх ранги та РІЛР по блоку, 2012 р.....	51
Таблиця 14, Блок 5 «Гідна праця»: зважені калібровані стандартизовані значення показників, їх ранги та РІЛР по блоку, 2012 р.....	52
Таблиця 15, Блок 6 «Освіта»: зважені калібровані стандартизовані значення показників, їх ранги та РІЛР по блоку, 2012 р.....	53
Таблиця 16, Інтегральний регіональний індекс людського розвитку, 2012 р....	54
Кarti групування регіонів за складовими людського розвитку та інтегральним показником (за даними 2012 року).....	55

Передмова

Людський розвиток можна визначити як надання людям можливості повністю розвивати свій потенціал, жити продуктивно і творчо в гармонії з їхніми потребами та інтересами. Проте, знадобилося багато часу, перш ніж людство прийняло доволі просту істину: мета розвитку полягає в розширенні можливостей і свобод кожного. Згодом прийшло краще розуміння соціальних наслідків економічного розвитку, зростаючої нерівності між багатими й бідними країнами, яка супроводжувала глобалізацію, а понад усе – визнання урядами та широким загалом не лише того, що людський розвиток є досяжним, а й того, що він має практичне значення для соціально-економічного прогресу та загального процвітання народів і держав. Ураховуючи, що мета людського розвитку полягає в забезпеченні належної якості життя для всіх людей, він повинен охоплювати не лише викорінення бідності та всіх форм економічної та соціальної ізоляції, а й передбачати розвиток демократії із широкою участю громадян, а також підтримувати соціальну й політичну стабільність.

Нині Україна дуже відстає від більшості європейських країн за рівнем багатьох показників економічного розвитку. Водночас слід визнати, що економічний розвиток сам по собі не вирішить усіх соціальних проблем України. Глобальний досвід, включно з українським, свідчить, що економічне зростання супроводжується зростаючими диспропорціями в регіональному розвитку та збільшенням нерівності в доходах, і обидві ці проблеми потрібно вирішувати за допомогою дієвих заходів державної політики.

Зростання обсягу виробництва важливо для забезпечення ресурсів, необхідних для розвитку суспільства, але само по собі мало чим допомагає розвитку людського потенціалу. Недооцінка впливу людського розвитку на економічне зростання є ключовою, хоча й не єдиною причиною розриву в розвитку між Україною та іншими країнами. Перетворення України на державу з демократичною системою, громадянським суспільством і соціально-орієнтованою ринковою економікою вимагає, щоб влада на всіх рівнях (особливо на місцевому) визнала, що людський розвиток є як кінцевою, так і ключовою метою. Таким чином, видатки на освіту, охорону здоров'я та соціальний захист слід розглядати не просто як «витрачання» бюджетних коштів, а й як соціальні інвестиції (особливо у поєднанні з необхідними реформами), які могли б суттєво і тривало вплинути на розвиток України. Більше того, увагу слід зосередити не стільки на регулярному наданні допомоги нужденним, скільки на заохоченні їх особистого розвитку, посиленню їх ролі в суспільстві та розширенню їх можливостей щодо вибору свого майбутнього, водночас дбаючи, щоб вони брали на себе відповідальність як за свій вибір, так і за його реалізацію. Люди стають епіцентром людського прогресу, тому що людський розвиток є не лише ключовою метою, а й найбільшим важливим детермінантом і чинником соціального й економічного розвитку.

З 1990 року ПРООН щорічно публікує свої глобальні Звіти про людський розвиток. Розрахунки ІЛР для України були вперше включені у Звіт ПРООН з людського розвитку у 1993 році. На тому етапі Україна посідала 45 місце й була віднесена ПРООН до країн з високим рівнем людського розвитку. З того часу її

показники та рейтинг значно погіршилися, і зараз Україна перебуває серед країн із середнім рівнем людського розвитку.

За даними Звіту про людський розвиток 2013 «Піднесення Півдня: людський прогрес у різноманітному світі», значення ІЛР України за 2012 рік дорівнює 0,740, що ставить країну на 78 позицію зі 187 країн і територій. Протягом останніх років Україна досягла прогресу у сфері людського розвитку, що вимірюється оновленим ІЛР, який є сумарним показником оцінки довгострокового прогресу за трьома основними напрямками людського розвитку: можливістю прожити довге та здорове життя, доступом до знань та ВНД на одну особу. За період з 1990 до 2012 року значення ІЛР для України збільшилось з 0,690 до 0,740, тобто на 5 відсотків або в середньому на 0,4 відсотка за рік. І хоч за ІЛР у 2012 році Україну віднесено до країн з високим рівнем людського розвитку, цей показник значно нижче середнього значення країн із високим рівнем людського розвитку (0,900). В Європі та Центральній Азії «сусідами» України за цим показником (тобто країнами, близькими за рейтингом ІЛР і чисельністю населення) є Казахстан і Російська Федерація, які посідають відповідно 69 та 55 місця в рейтингу ІЛР.

Аналіз концепції та методів обчислення індексів розвитку людського потенціалу дозволяє зробити висновок щодо їх неповноти з точки зору можливості прийняття коректних рішень у галузі вдосконалення державної соціально-економічної політики (особливо на регіональному рівні). Також вимірювання регіональних відмінностей рівня людського розвитку в межах окремої країни за методикою ПРООН пов'язане з низкою методологічних та інформаційних проблем, зумовлених, головним чином, особливостями національної статистики.

Всі вищенаведені аргументи та недоцільність механічного застосування методики ПРООН викликало необхідність створення українськими фахівцями власної методики оцінки рівня регіонального людського розвитку.

До 2012 року здійснювались розрахунки за Методикою, яка була розроблена Держкомстатом разом із Інститутом демографії та соціальних досліджень НАН України, і яка була адаптована до національних умов, передусім до національної статистичної бази. Цю методику було затверджено Спільною Постановою Колегії Держкомстату України та Президії НАН України (від 05.04.2001 та 14.03.2001 №№182/76), згідно якої у практику роботи органів державної статистики були запроваджені щорічні розрахунки інтегральних показників починаючи з даних за 1999 рік. Використання запропонованої методики забезпечувало обґрунтованість порівнянь соціально-економічного розвитку окремих регіонів країни, наукове забезпечення систематичних розрахунків індексів людського розвитку регіонів України, визначення кожного регіону на універсальній шкалі, яка дозволяє виконувати методологічно коректні співставлення як за інтегральним індексом, так і за кожним з 9 індексів окремих аспектів людського розвитку; додаткові відомості дає аналіз окремих базових показників. Кожному з аспектів людського розвитку відповідав окремий блок показників, що формують систему індикаторів людського розвитку регіонів. Схема побудови інтегрального індексу людського розвитку передбачала 3-етапний процес відповідно до 3-рівневої ієрархічної системи показників. На відміну від міжнародної методології розрахунку ІЛР, вітчизняна методика передбачала проміжний етап – побудову узагальнюючих індикаторів, що

характеризують кожен із аспектів людського розвитку. Це дозволяє уникнути надмірного інформативного обтяження основного показника при забезпеченні достатньо комплексного підходу до характеристики регіональних особливостей людського розвитку та мінімізації впливу випадкових обставин.

На відміну від міжнародної методики обчислення індексу людського розвитку на рівні країни, національна методика не змінювалась жодного разу. Проте, за десятирічний період її використання відбулись значні зміни у соціально-економічній ситуації, в інформаційно-статистичному забезпеченні досліджень, виникли нові аналітичні потреби. Тому назріла необхідність перегляду як інформаційного забезпечення розрахунків, так і методичних підходів.

Рішенням Президії НАН України та колегії Державної служби статистики України 13.06.2012 № 123-м було затверджено нову Методику вимірювання регіонального людського розвитку. До розрахунку регіонального індексу людського розвитку включено 33 показника, об'єднані у 6 блоків відповідно до основних аспектів людського розвитку:

- Відтворення населення;
- Соціальне становище;
- Комфортне життя;
- Добробут;
- Гідна праця;
- Освіта.

Розрахунки індексу людського розвитку дозволяють побудувати єдину шкалу, на якій у ранжованому порядку розміщуються всі регіони України. Конкретне значення інтегрального індексу (або індексів, що характеризують окремі аспекти людського розвитку) не мають економічної інтерпретації – важливим є лише місце, яке належить кожному конкретному регіону на єдиній для України шкалі.

Однією з відмінностей від Методики оцінки регіонального людського розвитку 2001, є те, що розрахунки здійснюються у розрізі АР Крим та областей України (в попередній методиці окремо виділялися міста Київ та Севастополь).

В даній публікації наведено скорочену версію нової Методики, де представлено склад показників індексу регіонального людського розвитку, розрахунок індексу регіонального людського розвитку, схему показників, що характеризують регіональний людський розвиток, методику розрахунку інтегрального показника стану навколишнього природного середовища та перелік показників по блоках, із зазначенням джерел їх отримання, стандартних значень та ваг. Текст Методики у вільному доступі розміщено на офіційному веб-сайті Держстату України (www.ukrstat.gov.ua) та на сайті Інституту демографії та соціальних досліджень імені М.В. Птухи (www.idss.org.ua).

Найсильніший вплив на визначення місця регіону на єдиній шкалі індексів людського розвитку мають рівень освіти, умови проживання та матеріальний добробут населення. Найменш помітним є вплив індикаторів ринку праці. Ймовірно це пояснюється тим, що опосередковано ситуація на ринку праці визначає місце регіону на шкалі індексів людського розвитку через матеріальний добробут і – меншою мірою – через умови проживання.

Перше місце упродовж 2004-2009 років займала Закарпатська область, яка посідала перші позиції за інтегральним індексом комфортного проживання. У 2010-2012 роках перше місце належало Харківській області. Високий ранг області пояснюється найкращими показниками освіти та добробуту населення. Наступне місце належить Чернівецькій області (перші позиції за розвитком соціального середовища та добробуту). Натомість, на останніх місцях розташовані Житомирська область (найгірші показники добробуту, освіти, ринку праці та відтворення населення), Кіровоградська область (низькі показники відтворення населення та соціального середовища) та Херсонська область (низькі показники соціального середовища, добробуту та відтворення населення).

Більш детальна інформація представлена у розрахункових таблицях індексів регіонального людського розвитку, які наведено наприкінці даної публікації. Таблиці містять розрахунки по рокам, блокам показників та наводять значення індексів регіонального розвитку в розрізі областей з 2004 по 2012 рік.

Крім того, у додатках розміщено карти за даними 2012 року щодо групування регіонів за складовими людського розвитку та інтегральним показником.

**Національна академія наук
України**

**Інститут демографії та
соціальних досліджень
імені М.В. Птухи**

**Міністерство економічного
розвитку і торгівлі України**

**Державна служба
статистики України**

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення Президії НАН України
та колегії Державної служби статистики
України 13.06.2012 № 123-м

Методика вимірювання регіонального людського розвитку

Київ – 2012

Зміст

1. Загальні положення	12
2. Склад показників індексу регіонального людського розвитку	12
3. Розрахунок індексу регіонального людського розвитку	21
Додаток 1. Схема показників, що характеризують регіональний людський розвиток	24
Додаток 2. Методика розрахунку інтегрального показника стану навколишнього природного середовища	25
Додаток 3. Модифікація вартісних показників	33
Додаток 4. Перелік показників по блоках, джерело їх отримання, стандартні значення та ваги	34

1. Загальні положення

Методика є оновленим варіантом Національної методики оцінки людського розвитку, яка була розроблена у 2000 році фахівцями Національної академії наук під керівництвом Е.М. Лібанової і затверджена Постановою спільного засідання Президії НАН України та Державного комітету статистики України. Від 2001 року Державний комітет статистики України (нині Державна служба статистики України) щорічно публікує результати розрахунку регіонального людського розвитку (далі – РЛР).

На відміну від міжнародної методики обчислення індексу людського розвитку на рівні країни, національна методика не змінювалась жодного разу. Проте, за десятирічний період її використання відбулись значні зміни у соціально-економічній ситуації, в інформаційно-статистичному забезпеченні досліджень, виникли нові аналітичні потреби. Тому назріла необхідність перегляду як інформаційного забезпечення розрахунків, так і методичних підходів.

Методика розроблена фахівцями Інституту демографії та соціальних досліджень імені М.В. Птухи Національної академії наук України за участю фахівців Державної служби статистики України.

Результати розрахунків РЛР передбачається використовувати для моніторингу стану регіонального людського розвитку, вимірювання його прогресу та чинників, обґрунтування політики соціально-економічного розвитку регіонів України.

2. Склад показників індексу регіонального людського розвитку

2.1. Загальна схема та принципи відбору показників.

До розрахунку регіонального індексу людського розвитку включено 33 показника, об'єднані у 6 блоків відповідно до основних аспектів людського розвитку (загальну схему представлено у додатку 1):

- Відтворення населення;
- Соціальне становище;
- Комфортне життя;
- Добробут;
- Гідна праця;
- Освіта.

Відтворення населення. Населення є суб'єктом і водночас головною рушійною силою всього суспільного розвитку, а сучасні параметри його відтворення виступають тією базисною детермінантою, від якої залежать як темпи та пропорції економічного поступу, так і можливості та пріоритети людського розвитку в країні.

Водночас певні демографічні показники можна розглядати і як кінцеві критерії-індикатори результативності розвитку – як власне соціально-економічного, так і людського. До таких, у першу чергу, відносяться показники народжуваності та смертності. Показники народжуваності, як характеристика людського розвитку, акумулюють у собі вплив чи не найбільш широкого кола чинників людської життєдіяльності – соціально-психологічних, економічних, соціально-культурних та багатьох інших – і віддзеркалює можливості самореалізації особистості в одній із найважливіших сфер людського буття – у царині материнства/батьківства. Показники смертності (тривалості життя, ймовірність дожиття) також є інтегрованою характеристикою умов, у яких проходить життя та розвиток людини. Вони акумулюють у собі вплив стану медичного та соціального благополуччя у країні, умов праці, екологічної ситуації тощо.

Соціальне становище. Соціальна ситуація є доволі складним та комплексним поняттям, при дослідженні якого виокремлюють різні компоненти відповідно до мети аналізу. Складовими цього блоку є стан суспільного здоров'я, соціальне самопочуття та соціальна напруга та безпека. Посилення соціальної нестабільності та напруженості у суспільстві обумовлено обмеженням можливостей значних верств населення у задоволенні їх потреб на охорону здоров'я, освіту, культуру, інші соціальні послуги (особливо житлово-комунальні) тощо. Це провокує погіршення фізичного, духовного та психічного здоров'я людей. Посилення соціальної нестабільності та напруженості у суспільстві обумовлює розповсюдження таких негативних явищ, як злочинність, проституція, соціальне сирітство, а також соціальних хвороб: туберкульоз, залежність від психоактивних речовин (алкоголізм, наркоманія). Виходячи з таких міркувань, і сформовано перелік показників цього блоку.

Важливим аспектом людського розвитку та людської безпеки є захист від фізичного насильства; злочинність, зокрема, посягає на життя, здоров'я, основні права та гідність особи. Туберкульоз є соціальною хворобою, на поширення якої безпосередньо впливають несприятливі побутові умови, низький рівень добробуту, поширення асоціального способу життя (що, в тому числі, впливає на захворюваність на алкоголізм та алкогольні психози, розлади психіки та поведінки внаслідок вживання наркотиків та інших психоактивних речовин) та має різко негативний вплив на розвиток особистості. Епідемія цієї хвороби спричиняє руйнівний вплив на людський розвиток, існує жорстка взаємозалежність швидкості розповсюдження туберкульозу від епідемії ВІЛ/СНІДу та поширення наркоманії. Соціальне сирітство тісно пов'язане з розповсюдженням девіантної поведінки серед батьків, внаслідок чого вони нездатні виконувати свої батьківські обов'язки. Крім того, соціальні сироти переважно є соціально виключеними особами. Одним із проявів девіантності є ранній сексуальний досвід. Незважаючи на вільний доступ до сучасних засобів контрацепції, рівень підліткової народжуваності залишається досить високим, такі молоді матері складають одну з груп ризику, вони все більше

відчужуються від сім'ї, школи, суспільства у цілому. Поширення девіантної поведінки, асоціальних хвороб та соціального сирітства, в свою чергу, впливає на зростання рівня злочинності.

Комфортне життя. Комфортності проживання у регіоні характеризується забезпеченістю населення житлом (враховуючи з рівень його обладнання), розвитком соціальної інфраструктури та станом навколишнього природного середовища.

Здоров'я та добробут людини великою мірою залежать від середовища, в якому вона живе – чистоти повітря, води та землі. Загальний рівень забруднення навколишнього середовища в деяких регіонах є дуже високим і становить серйозну загрозу для здоров'я людей. Для України дуже гострими є проблеми, пов'язані з викидами забруднюючих речовин у повітря, накопиченням токсичних відходів, збереженням значної питомої ваги неочищених стоків, що потрапляють у водні об'єкти. Стан навколишнього природного середовища характеризується інтегрованим показником, який враховує стан окремих середовищ довкілля.

Основна мета розвитку соціальної інфраструктури – надання максимальній кількості мешканців регіону благ і послуг високої якості відповідно до науково обґрунтованих нормативів або фактичних потреб (відповідно до Закону України «Про державні соціальні стандарти та соціальні гарантії»). З цих міркувань, логічним є включення до блоку показників планової ємності амбулаторно-поліклінічних закладів та обсягу реалізованих населенню послуг (як інтегральної характеристики розвитку соціальної інфраструктури, в тому числі соціально-побутової сфери). Якщо стан навколишнього середовища і соціальної інфраструктури виступають в якості певних суспільних благ, то важливим індивідуальним фактором комфортності проживання є забезпеченість житлом та рівень його благоустрою. При цьому в умовах України, де житлова проблема далека від вирішення, цей показник є одним з головних стимуляторів людського розвитку.

Добробут. Рівень добробуту населення є тією матеріальною основою, яка не тільки забезпечує якісний його розвиток, але й дає змогу обирати напрямок цього розвитку.

Бідність як соціально-економічна категорія нерозривно пов'язана з різними аспектами людського розвитку, зокрема з низькою тривалістю життя, низьким рівнем освіти і, відповідно, з низькими можливостями ефективної реалізації своєї трудової активності, психологічними аберациями. Застосування різних критеріїв бідності є невід'ємною складовою всіх національних стратегій і програм зниження бідності. Однією з характеристик рівня бідності є відносна бідність. Іншою характеристикою рівня бідності виступає можливість людини забезпечити себе та свою родину найнеобхіднішим – продуктами харчування хоча б на рівні фізіологічного мінімуму.

Важливою характеристикою рівня добробуту в країні є наявність у домогосподарств вільних коштів, які вони можуть спрямувати на заощадження

в тій чи іншій формі (депозити в банках, придбання цінних паперів) або купівлю нерухомості.

Наявність в домогосподарствах базових товарів тривалого користування характеризує певний рівень комфортності життя. В сучасному українському суспільстві найбільш поширеними є три таких товари: телевізор, холодильник, пральна машина. Тому можна вважати, що наявність в домогосподарстві всіх цих трьох товарів одночасно означає включеність домогосподарства у притаманний суспільству спосіб життя.

Валовий регіональний продукт є одним з найважливіших показників розвитку економіки регіону, економічним підґрунтям для підвищення рівня доходів населення і, відповідно, покращення рівня його добробуту.

Гідна праця. Зайнятість, як основна форма реалізації економічної активності населення і засіб для забезпечення його добробуту, є однією з головних характеристик людського розвитку у регіоні. Рівень зайнятості характеризує ступінь використання працюючого населення у сфері суспільно корисної праці і виступає індикатором стимулів людського розвитку в сфері праці. З іншого боку доступність ринку праці як інституту забезпечення умов сталого людського розвитку, висвітлює рівень безробіття. На його підставі визначається як рівень незадоволеності пропозиції робочої сили, так і рівень економічної активності населення, яке не має роботи.

З точки зору впливу зайнятості на стан людського розвитку мають значення не тільки її обсяги, а й якісні параметри. Головними серед тих, що впливають на можливості людського розвитку є поширеність зайнятості, що не дозволяє забезпечити умови якісного відтворення робочої сили, а також відносний рівень ціни праці з точки зору відстані від мінімальних державних стандартів.

Захищеність зайнятого населення характеризується умовами його праці, що не відповідають санітарно-гігієнічним нормам, та рівнем охоплення соціальним страхуванням. Якщо перший індикатор прямо вказує на поширеність в регіоні робочих місць, які спотворюють умови людського розвитку, другий фіксує стан більш широкого контексту – рівня публічності соціально-трудова відносин, їх захищеності з боку держави.

Рівень освіти населення. Освіта є ключовим елементом забезпечення сталого розвитку людського потенціалу. Саме освіта готує людину до складнощів сучасного життя, забезпечує їй свободу інтелектуального, професійного та соціального вибору. Охоплення дітей дошкільною та загальною середньою освітою дає змогу комплексно охарактеризувати їх можливості здобути повну середню освіту у закладах освіти різних рівнів, також пройти соціальну адаптацію.

Рівень освіченості населення в регіоні та охоплення населення освітніми програмами різних ступенів комплексно характеризується часткою осіб із вищою освітою серед дорослого населення та середньою тривалістю навчання.

Ці показники можна також розглядати як вимірники освітнього потенціалу регіону.

Важливим аспектом освітньої діяльності є якість здобутої середньої освіти, індикатором якої є середній бал за результатами зовнішнього незалежного оцінювання по всіх предметах.

Принципи відбору показників

1. Придатність для щорічних розрахунків.
2. Забезпеченість наявною інформацією Державної служби статистики України.
3. Забезпечення надійності оцінок на регіональному рівні.
4. Відповідність специфіці проблем людського розвитку в Україні (диференціація окремих показників за віком, статтю та типом місцевості).
5. Однозначність трактування щодо впливу на людський розвиток.
6. Відсутність високої кореляції між окремими показниками.
7. Достатність статичної та динамічної варіації.

2.2. Перелік показників для вимірювання РЛР.

Блок 1. Відтворення населення

- Сумарний коефіцієнт народжуваності
Характеризує середнє число дітей, яких народжує одна жінка за увесь дітородний період, як найбільш коректний індикатор рівня дітородної активності та процесу заміщення поколінь в країні (для простого відтворення населення одна жінка повинна народжувати в середньому 2,10–2,15 дитини).
- Дитяча смертність (смертність дітей у віці до 5 років), ‰
Характеризує рівень дитячої смертності та вимірюється імовірністю померти до досягнення 5 років, є загальновизнаним і доволі чутливим показником впливів медико-демографічного й соціального благополуччя в країні.
- Середня очікувана тривалість життя при народженні, років
Інтегральний і найбільш вживаний як результативний індикатор стану здоров'я, умов життя та праці населення; показує число років, які проживе новонароджений/а за умови, якщо протягом його/її життя у кожній віковій групі інтенсивність смертності залишатиметься такою ж, як у рік народження.
- Ймовірність чоловіків дожити від 20 до 65 років
- Ймовірність жінок дожити від 20 до 65 років
Показує ймовірність дожити до 65 років для 20 річної особи, тобто імовірність для неї повністю прожити цей (трудоактивний) період життя; залежить від широкого кола факторів, серед яких провідними є фактори способу життя та умов життя і праці, і характеризує загальну ситуацію з життєзбереженням поколінь людей у найбільш

продуктивному віці. В Україні існують значні відмінності щодо передчасної смертності за статтю.

Блок 2. Соціальне становище

- Коефіцієнт злочинності (кількість зареєстрованих злочинів на 100 тис. населення)
Характеризує загальну криміногенну ситуацію.
- Кількість хворих із вперше встановленим діагнозом активного туберкульозу (на 100 тис. населення)
Характеризує інтенсивність розгортання епідемії туберкульозу та ефективність протидії її розповсюдженню.
- Кількість хворих із вперше встановленим діагнозом алкоголізму і алкогольних психозів, розладу психіки та поведінки внаслідок вживання наркотиків та інших психоактивних речовин (на 100 тис. населення)
Характеризує інтенсивність розповсюдженості захворюваності, обумовленої вживанням психоактивних речовин (до яких належить і алкоголь). Враховуючи руйнівний вплив психоактивних речовин на стан психіки людини, слугує також однією з загальних характеристик психічного стану населення.
- Кількість дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування (на 100 тис. дітей у віці 0-17 років)
Характеризує поширеність соціального сирітства та, певною мірою, ефективність дії соціальних програм щодо його зменшення.
- Коефіцієнт підліткової народжуваності (кількість дітей, народжених дівчатами у віці 15-17 років, на 10 тис. дівчат відповідного віку)
Характеризує рівень підліткової народжуваності, яка становить певні загрози здоров'ю дитини та матері, призводить до проблем (затримки) соціальної адаптації дівчат і догляду та виховання дітей. Є наслідком незастосування методів контрацепції, що збільшує ризик захворювань, спричинених інфекціями, що передаються статевим шляхом.
- Кількість померлих від навмисного самоушкодження (на 100 тис. населення)
Характеризує психічне здоров'я населення.

Блок 3. Комфортне життя

- Забезпеченість житлом у міських поселеннях (загальна площа на 1 особу), кв. м.
Характеризує комфортність проживання в аспекті забезпеченості житловою площею. Враховуючи складність з забезпеченістю житлом саме у містах, для вимірювання людського розвитку взятий показник, розрахований по міських поселеннях.

- **Питома вага квартир (одноквартирних будинків), обладнаних централізованою каналізацією та водовідведенням у сільській місцевості, %**
- **Питома вага квартир (одноквартирних будинків), обладнаних централізованим газопостачанням або підлоговою електроплитою у сільській місцевості, %**
Характеризують комфортність проживання в аспекті обладнання квартир базовими зручностями. Враховуючи, що більшість житла у містах обладнано цими зручностями, для вимірювання людського розвитку використовуються показники по сільській місцевості.
- **Інтегральний показник стану навколишнього середовища**
Характеризує комфортність проживання стосовно стану навколишнього природного середовища; являє інтегровану оцінку показників стану земельних ресурсів, водних ресурсів та атмосферного повітря.
- **Планова ємність амбулаторно-поліклінічних закладів (на 10 тис. населення)**
Планова ємність амбулаторно-поліклінічних закладів характеризується числом відвідувань у зміну лікарських закладів (поліклініки, амбулаторії, диспансери, поліклінічні відділення лікарняних закладів, лікарські пункти охорони здоров'я тощо), що надають відповідну медичну допомогу населенню; характеризує доступність до медичних послуг.
- **Обсяг реалізованих населенню послуг (на 1 особу), грн.**
Показує обсяги спожитих населенням соціальних і соціально-побутових послуг (за винятком торгівлі та ресторанного господарства). Певною мірою характеризує як доступність послуг, так і можливість населення скористатись ними.

Блок 4. Добробут

- **Рівень бідності за відносним критерієм (питома вага населення, чії еквівалентні сукупні витрати не перевищують 75 % медіанного рівня), %**
Характеризує рівень бідності населення. Особливістю є те, що розрахунки сукупних витрат здійснюються на одного умовного дорослого виходячи з шкали еквівалентності: 1,0 (перший дорослий) : 0,7 (інші дорослі) : 0,7 (діти); при цьому бідними вважаються ті, чії еквівалентні сукупні витрати не перевищують 75% медіанного рівня таких витрат.
- **Питома вага домогосподарств, які робили заощадження або купували нерухомість, %**
Характеризує рівень добробуту населення, тому що робити заощадження або купувати нерухомість можуть собі дозволити члени домогосподарств, які задовольнили свої базові потреби щодо харчування, забезпечення умов проживання тощо.

- Кількість мінімальних продуктових кошиків, які можна придбати на середньодушовий дохід
Характеристика рівня добробуту щодо можливості забезпечення продовольчими товарами. Особливостями розрахунку цього показника є: розрахунок складу мінімального продуктового кошику (у кг) в середньому по Україні виходячи з кількості продуктів харчування, що споживаються 30% найбіднішого населення; використання регіональних цін на продукти харчування.
- Валовий регіональний продукт (на 1 особу), тис. грн.
Характеризує кінцевий результат виробничої діяльності економічних одиниць-резидентів у сфері матеріального і нематеріального виробництва; є одним з найважливіших показників розвитку економіки регіону і відповідно підґрунтя добробуту населення.
- Питома вага домогосподарств, які мають всі товари тривалого користування базового набору (телевізор, холодильник, пральна машина), %
Показує питому вагу домогосподарств, які досягли рівня комфортності життя (в частині побуту), що склався в Україні.

Блок 5. Гідна праця

- Рівень зайнятості населення (частка зайнятих серед населення 18-65 років), %
Характеризує рівень доступу населення до даної форми самореалізації та доходу в регіоні. Для працездатного населення працездатного віку є найбільш прийнятним способом включення у економічно-суспільні відносини.
- Рівень безробіття (частка безробітних серед населення 18-65 років), %
Характеризує можливості задоволення пропозиції робочої сили, вказує на рівень реалізації трудового потенціалу та ступень проблематичності включення до відносин зайнятості; розраховується як відношення кількості безробітних до економічно активного населення (робочої сили) відповідного віку.
- Частка працівників, які отримують зарплату менше 1,5 прожиткових мінімумів, %
Показує відсоток працівників підприємств, установ та організацій, заробітну плату яких з урахуванням кількості членів домогосподарств можна вважати недостатньою для простого фізичного відтворення. Поширеність подібних умов праці в регіоні вказує на глибину проблем економічного забезпечення людського розвитку.
- Частка працівників, які працюють в умовах, що не відповідають санітарно-гігієнічним нормам, %
Характеризує стан безпеки, гігієни та сприятливих умов праці працівників підприємств, установ та організацій, які безпосередньо впливають на можливості самореалізації людини та збереження її

здоров'я; розраховується на підставі атестації робочих місць відповідно до стану санітарно-гігієнічних умов здійснення трудових функцій.

- **Співвідношення середньої та мінімальної заробітної плати, одиниць**
Показує у скільки разів регіональна середньомісячна заробітна плата перевищує мінімальну і, таким чином, характеризує відносний рівень стимулюючої і відтворювальної функції доходів від праці в регіоні; розраховується як відношення регіональної середньомісячної заробітної плати до офіційної мінімальної.
- **Рівень охоплення соціальним страхуванням (частка застрахованих осіб у зайнятому населенні), %**
Характеризує як рівень охоплення соціальним захистом працюючого населення регіону, так і рівень публічності та юридичної захищеності зайнятості; розраховується як частка працівників підприємств, установ та організацій, а також фізичних осіб, які сплачують внески у фонди державного страхування до всього зайнятого населення.

Блок 6. Освіта

- **Чистий показник охоплення дошкільними навчальними закладами дітей віком 3-5 років, %**
Характеризує рівень соціалізації дошкільнят, що сприяє їх фізичному та психічному розвитку, надає досвід спілкування, забезпечує вироблення умінь, навичок, необхідних для подальшого навчання ; розраховується як відношення чисельності вихованців дошкільних навчальних закладів віком від 3 до 6 років до загальної чисельності дітей цього віку.
- **Охоплення загальною середньою освітою дітей шкільного віку (6-18 років), %**
Показує рівень виконання державою гарантії на отримання дітьми повної середньої освіти, характеризує загальний розвиток дітей, їх здатність до професійного самовизначення та подальшого розвитку; розраховується як відношення кількості дітей віком від 6 до 19 років, які станом на 1 вересня відповідного року навчаються у ЗНЗ усіх ступенів, у ПТНЗ, на основних відділеннях ВНЗ усіх рівнів акредитації, для здобуття повної загальної середньої освіти, до загальної чисельності дітей цього віку.
- **Частка осіб із освітою не нижче рівня "базова вища" серед населення 25 років і старше, %**
Характеризує рівень професійно-кваліфікаційної підготовки населення, є важливою складовою людського розвитку.
- **Середня тривалість навчання осіб віком 25 років і старше, років**
Найбільш узагальнена характеристика освітньої складової людського розвитку; розраховується як сума кількості років навчання (або загальна тривалість навчання впродовж життя) населення у віці від 25 років і старше у навчальних закладах, що забезпечують отримання відповідного ступеня освіти, починаючи з початкової освіти.

- Середній бал за результатами зовнішнього незалежного оцінювання (по всіх предметах)
Характеризує загальний рівень якості шкільної освіти; розраховується як середній бал по всіх предметах та всіх учасниках тестування.

2.3. Особливості використання окремих показників.

«Інтегральний показник стану навколишнього середовища» (блок 3 «Комфортне життя»), розраховується за окремою методикою, розробленою ДУ «Інститут економіки природокористування та сталого розвитку» НАН України (додаток 2).

Вартісні показники «Обсяг реалізованих населенню послуг (у розрахунку на 1 особу)» (блок 3 «Комфортне життя») та «Валовий регіональний продукт (у розрахунку на 1 особу)» (блок 4 «Добробут») з метою зняття впливу інфляційної складової модифікуються у відносні шляхом ділення значення показника по регіону на середнє значення показника (додаток 3).

Всі інші показники використовуються без перетворень.

Перелік всіх показників по блоках та їх характеристики наведено в додатку 4, а їх значення – в додатку 5.

Використання методики ілюструється на даних за 2010 рік.

В цілому розрахунки РЛР здійснюються за дворівневою схемою:

1-й рівень: побудова індексів за окремими блоками показників;

2-й рівень: побудова інтегрального індексу.

3. Розрахунок індексу регіонального людського розвитку

Процедура розрахунку інтегрального індексу регіонального людського розвитку складається з п'яти етапів:

- 1) нормування показників;
- 2) калібрація показників;
- 3) визначення ваг показників у блоках;
- 4) розрахунок індексу по кожному блоку показників;
- 5) розрахунок інтегрального індексу регіонального людського розвитку.

3.1. Нормування показників.

Нормування здійснюється за формулою (1) для показників-стимуляторів та за формулою (2) для показників-дестимуляторів:

$$z_{ijr} = \frac{x_{ijr}}{x_{st\ ij}}, \quad (1)$$

$$z_{ijr} = \frac{x_{st\ ij}}{x_{ijr}}, \quad (2)$$

де z_{ijr} – нормоване значення j -го показника у i -му блоці показників по r -му регіону;

x_{ijr} – фактичне значення j -го показника у i -му блоці показників по r -му регіону;

$x_{st\ ij}$ – стандартне значення j -го показника у i -му блоці показників;

i – номер блоку показників ($i = 1, 2, \dots, 6$);

j – номер показника у i -му блоці показників ($j = 1, \dots, k_i$; k_i – кількість показників у i -му блоці показників).

r – регіон ($r = 1, \dots, 25$).

Стандартні значення показників визначено експертним шляхом і наведено в додатку 4 (графа «Стандартне значення»). При визначенні стандартного значення показника урахувались такі чинники: розмах варіації та середнє значення показника по регіонах, тенденції зміни показника за 2004–2010 роки, необхідність зменшення впливу процедури стандартизації на подальші розрахунки в середині блоку. Стандартне значення є постійним протягом усіх років дії методики.

3.2. Калібрація показників.

Калібрація нормованих показників здійснюється з метою елімінування впливу процедури нормування на узагальнюючий показник по блоку. Мета калібрації полягає у забезпечення в середньому рівного представлення нормованих показників у індексі блоку до проведення процедури зважування. Калібрація проводиться у такій послідовності:

– розраховується структура представлення кожного показника в індексі блоку для кожного регіону (формула (3));

– розраховується середнє значення показника структури по кожному показнику (формула (4));

– розраховується середнє значення показника структури по кожному блоку (формула (5));

– розраховуються калібрувальні коефіцієнти для кожного показника (формула (6));

– розраховуються відкалібровані значення нормованих показників (формула (7)):

$$b_{ijr} = \frac{z_{ijr}}{\sum_{j=1}^{k_i} z_{ijr}}, \quad (3)$$

$$\bar{b}_{ij} = \frac{\sum_{r=1}^{25} b_{ijr}}{25}, \quad (4)$$

$$\bar{b}_i = \frac{\sum_{j=1}^{k_i} \bar{b}_{ij}}{k_i}, \quad (5)$$

$$c_{ij} = \frac{\bar{b}_i}{\bar{b}_{ij}}, \quad (6)$$

$$z_{ijr}^c = z_{ijr} \cdot c_{ij}, \quad (7)$$

де b_{ijr} – питома вага j -го нормованого показника у загальному індексі i -го блоку показників для регіону r ;

\bar{b}_{ij} – середнє значення питомої ваги j -го нормованого показника у i -му блоці показників;

\bar{b}_i – середнє значення питомої ваги нормованих показників у i -му блоці показників;

c_{ij} – калібрувальний коефіцієнт для j -го показника у i -му блоці показників;

z_{ijr}^c – калібровані нормовані значення j -го показника у i -му блоці показників по регіону r .

3.3. Визначення ваг показників у блоках.

Ваги показників визначаються методом попарних порівнянь з використанням експертних оцінок. Метод застосовується для кожного блоку показників окремо і його описання наведено у додатку 6.

Ваги показників є постійними протягом усіх років дії методики і наведені у додатку 4 (графа «Вага»).

3.4. Розрахунок індексу по кожному блоку показників.

Індекс по блоку показників розраховується за формулою (16):

$$I_{ir} = \sum_{j=1}^{k_i} \bar{w}_{ij} z_{ijr}^c. \quad (16)$$

Зважені значення каліброваних нормованих показників, ранги регіонів по кожному показнику, індекси та ранги регіонів по кожному блоку показників наведені у додатку 7.

3.5. Розрахунок інтегрального індексу регіонального людського розвитку.

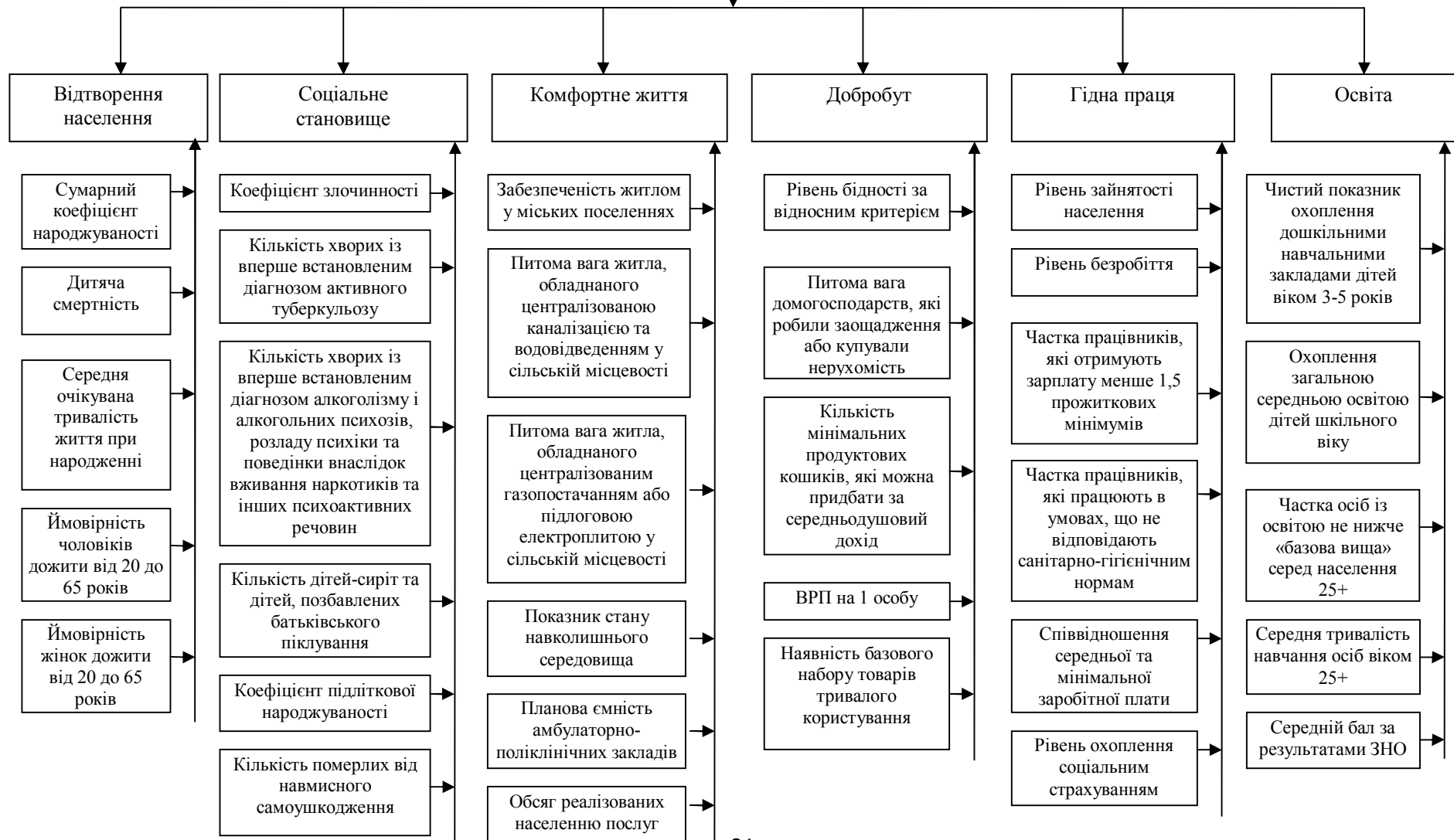
Інтегральний індекс регіонального людського розвитку розраховується як сума індексів по всіх шести блоках показників:

$$I_r = \sum_{i=1}^6 I_{ir}. \quad (17)$$

Інтегральний індекс регіонального людського розвитку та ранги регіонів наведено у додатку 8.

Додаток 1

ІНДЕКС РЕГІОНАЛЬНОГО ЛЮДСЬКОГО РОЗВИТКУ



Додаток 2

Методика розрахунку

інтегрального показника стану навколишнього природного середовища

Метою розрахунку є оцінка стану навколишнього середовища (далі – інтегральний показник), що визначається за показниками стану атмосферного повітря, земельних та водних ресурсів через антропогенне навантаження і природний стан екосистем регіонів України.

Інтегральний показник є абсолютним і визначається об'єктивними результатами моніторингу стану довкілля в певному регіоні України та не залежить від його місця відносно інших регіонів.

Інформаційною базою розрахунку є щорічна державна статистична звітність.

Інтегральний показник коливається в діапазоні від 0 до 1,0: вище значення свідчить про більш сприятливий екологічний стан. При цьому використовується така шкала оцінки стану навколишнього природного середовища залежно від значення інтегрального показника:

Значення інтегрального показника	Стан середовища
0,000 – 0,200	Кризовий
0,201 – 0,400	Критичний
0,401 – 0,600	Напружений
0,601 – 0,800	Задовільний
0,801 – 1,000	Сприятливий

1. Загальна форма розрахунку

Інтегральний показник ($I_{\text{інтеграл}}$) розраховується як середнє геометричне показників стану земельних, водних ресурсів та атмосферного повітря (табл. 2.1):

$$I_{\text{інтеграл}} = \sqrt[3]{I_{\text{зр}} I_{\text{вр}} I_{\text{атм}}} \quad (2.1)$$

де $I_{\text{зр}}$, $I_{\text{вр}}$, $I_{\text{атм}}$ – показники стану земельних ресурсів, водних ресурсів та атмосферного повітря відповідно.

2. Розрахунок показника стану земельних ресурсів

Показник стану земельних ресурсів ($I_{\text{зр}}$) визначається за формулою (табл. 2.2):

$$I_{\text{зр}} = K_{\text{стаб}}^{0,85} K_{\text{відх}}^{0,15} \quad (2.2)$$

де $K_{\text{стаб}}$ – коефіцієнт екологічної стабільності території;
 $K_{\text{відх}}$ – коефіцієнт наявності небезпечних відходів.

Коефіцієнт екологічної стабільності території ($K_{стаб}$) розраховується за формулою:

$$K_{стаб} = \frac{\sum K_i S_i}{\sum S_i}, \quad (2.3)$$

де S_i – площа угіддя i -го виду;

K_i – коефіцієнт екологічної стабільності угіддя i -го виду.

Коефіцієнт екологічної стабільності визначається залежно від виду земельного угіддя:

Вид земельних угідь*	Коефіцієнт екологічної стабільності
Забудовані землі (гр. 34)	0,00
Інші сільськогосподарські землі (гр. 3 – гр. 4)	0,09
Відкриті землі без рослинного покриву (гр. 67)	0,11
Рілля та перелogi (гр. 5 + гр. 6)	0,14
Багаторічні насадження та чагарники (гр. 7 + гр. 28)	0,42
Сіножаті (гр. 11)	0,62
Пасовища (гр. 12)	0,68
Відкриті заболочені землі та води (гр. 63 + гр. 72)	0,73
Лісові землі (гр. 22)	1,00

* Угіддя визначено згідно з графами звітності з обліку земель за формою №6-зем Державного агентства земельних ресурсів України

Коефіцієнт наявності небезпечних відходів ($K_{відх}$) розраховується за формулою:

$$K_{відх} = 0,8^{0,2 F_{небезп}}, \quad (2.4)$$

де $F_{небезп}$ – наявність відходів I-III класу небезпеки на кінець звітнього року, т/км².

3. Розрахунок показника стану водних ресурсів

Показник стану водних ресурсів ($I_{вр}$) визначається за формулою (табл. 2.3):

$$I_{вр} = \sqrt[3]{(1 - K_{забруд}) 0,9^{0,2 K_{зоспит}} (1 - K_{водосп})}, \quad (2.5)$$

де $K_{забруд}$ – частка забруднених вод у загальному об'ємі скидання стічних вод у водні об'єкти;

$K_{зоспит}$ – питоме річне споживання води на побутово-питні потреби, м³/особу;

$K_{водосп}$ – коефіцієнт співвідношення водоспоживання із наявністю водних ресурсів.

Частка забруднених вод у загальному об'ємі скидання стічних вод у водні об'єкти ($K_{забруд}$) розраховується:

$$K_{забруд} = \frac{W_{бо} + W_{но}}{W_{відв}}, \quad (2.6)$$

де $W_{бо}$ – відведено (скинуто) стічних вод без очищення, млн. м³;
 $W_{но}$ – відведено (скинуто) недостатньо очищених стічних вод, млн. м³;
 $W_{відв}$ – усього відведено (скинуто) стічних вод, млн. м³.

Питоме водоспоживання ($K_{госптит}$) визначається за формулою:

$$K_{госптит} = \frac{1000 W_{госптит}}{P}, \quad (2.7)$$

де $W_{госптит}$ – використання свіжої води на побутово-питні потреби, млн. м³;
 P – кількість наявного населення, тис. чол.

Коефіцієнт співвідношення водоспоживання із наявністю водних ресурсів ($K_{водосп}$) розраховується як:

$$K_{водосп} = \frac{W_{спож}}{W_{забір}}, \quad (2.8)$$

де $W_{спож}$ – об'єм спожитої води (без урахування морської води), млн. м³;
 $W_{забір}$ – об'єм забраної води з природних водних об'єктів (без урахування морської води), млн. м³.

4. Розрахунок показника стану атмосферного повітря

Індекс екологічного стану атмосферного повітря ($I_{атм}$) визначається за формулою (табл. 2.4):

$$I_{атм} = 0,7^{0,2 K_{атм}}, \quad (2.9)$$

де $K_{атм}$ – навантаження території викидами забруднюючих речовин в атмосферне повітря, т/км², що розраховується як:

$$K_{атм} = \frac{F_{атм}}{S_{заг}}, \quad (2.10)$$

де $F_{атм}$ – викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря за всіма джерелами, тис. т;
 $S_{заг}$ – територія регіону, тис. км².

Позначення показників, які використовуються у розрахунках інтегрального показника навколишнього природного середовища наведено у табл. 2.5.

Таблиця 2.1

Розрахунок інтегрального показника
навколишнього природного середовища

Регіон	$I_{зр}$	$I_{вр}$	$I_{атм}$	$I_{інтеграл}$
АР Крим	0,271	0,434	0,679	0,431
Вінницька	0,383	0,424	0,607	0,462
Волинська	0,620	0,509	0,817	0,636
Дніпропетровська	0,307	0,283	0,078	0,189
Донецька	0,068	0,480	0,014	0,077
Житомирська	0,583	0,511	0,811	0,623
Закарпатська	0,745	0,520	0,614	0,620
Запорізька	0,044	0,198	0,425	0,154
Івано-Франківська	0,639	0,414	0,316	0,437
Київська	0,448	0,416	0,505	0,455
Кіровоградська	0,334	0,564	0,811	0,534
Луганська	0,337	0,591	0,202	0,342
Львівська	0,568	0,489	0,447	0,499
Миколаївська	0,327	0,349	0,786	0,448
Одеська	0,377	0,533	0,678	0,515
Полтавська	0,392	0,416	0,651	0,474
Рівненська	0,637	0,462	0,819	0,622
Сумська	0,282	0,273	0,766	0,389
Тернопільська	0,395	0,388	0,719	0,479
Харківська	0,388	0,288	0,528	0,389
Херсонська	0,378	0,409	0,830	0,504
Хмельницька	0,402	0,490	0,748	0,528
Черкаська	0,420	0,430	0,623	0,483
Чернівецька	0,553	0,456	0,675	0,554
Чернігівська	0,518	0,355	0,806	0,529
Середнє	0,356	0,493	0,469	0,435

Таблиця 2.2

Розрахунок індексу екологічного стану земельних ресурсів

Регіон	$S_{заг}$	$S_{заб}$	$S_{інс}$	$S_{вбр}$	$S_{прп}$	$S_{бнчаг}$	$S_{сін}$	$S_{пас}$	$S_{взаб}$	$S_{ліс}$	$K_{стаб}$	$F_{небезп}$	$K_{відх}$	$I_{зр}$
АР Крим	26,08	110,2	59,4	125,3	1 279,3	87,0	2,0	437,7	216,4	290,8	0,382	72,84	0,039	0,271
Вінницька	26,49	106,9	49,2	25,1	1 728,8	63,2	50,7	186,5	72,4	366,4	0,324	0,01	0,999	0,383
Волинська	20,14	59,2	32,7	15,0	674,3	42,1	160,1	204,4	162,1	664,5	0,570	0,07	0,997	0,620
Дніпропетровська	31,92	192,5	69,0	42,1	2 126,2	58,0	17,3	317,2	181,7	188,3	0,279	14,63	0,521	0,307
Донецька	26,52	198,4	50,9	101,3	1 656,1	62,4	42,5	287,5	52,5	199,6	0,278	238,92	0,000	0,068
Житомирська	29,83	88,4	72,9	37,5	1 177,1	76,4	127,7	187,4	149,8	1 065,5	0,536	1,35	0,941	0,583
Закарпатська	12,75	46,9	18,1	14,8	199,9	73,6	94,8	130,5	19,2	677,5	0,708	0,03	0,999	0,745
Запорізька	27,18	93,3	56,5	26,5	1 905,2	40,0	83,5	216,6	178,4	118,2	0,276	304,61	0,000	0,044
Івано-Франківська	13,93	62,2	14,4	22,3	402,2	42,6	83,2	129,8	26,3	609,7	0,609	3,96	0,838	0,639
Київська	28,12	126,6	129,1	17,4	1 368,8	60,7	117,2	135,2	225,1	632,0	0,429	12,38	0,575	0,448
Кіровоградська	24,59	88,8	46,7	13,2	1 762,0	36,3	24,0	226,6	87,1	174,1	0,276	0,61	0,973	0,334
Луганська	26,68	127,9	47,0	190,6	1 329,7	47,3	86,4	464,2	38,4	335,7	0,362	33,79	0,221	0,337
Львівська	21,83	111,7	28,6	30,7	797,1	53,6	187,7	257,7	52,2	663,8	0,521	1,72	0,926	0,568
Миколаївська	24,59	97,9	48,0	32,0	1 701,3	37,7	4,0	267,3	149,8	120,5	0,279	4,71	0,810	0,327
Одеська	33,31	129,1	68,2	33,3	2 099,6	96,3	50,6	353,2	283,9	217,0	0,317	0,03	0,999	0,377
Полтавська	28,75	117,7	58,4	12,7	1 776,8	42,2	162,1	202,0	233,8	269,3	0,336	1,10	0,952	0,392
Рівненська	20,05	55,8	32,7	33,2	661,6	24,0	127,7	131,2	148,3	790,6	0,591	0,68	0,970	0,637
Сумська	23,83	84,1	40,6	5,8	1 227,6	35,9	280,8	167,0	93,8	447,4	0,420	79,06	0,029	0,282
Тернопільська	13,82	62,5	27,6	17,9	860,7	21,9	28,0	144,8	24,9	194,1	0,335	0,01	1,000	0,395
Харківська	31,42	121,7	60,2	33,7	1 941,0	63,1	120,0	308,0	91,8	402,3	0,339	4,04	0,835	0,388
Херсонська	28,46	71,0	63,0	113,5	1 777,2	29,6	10,5	155,6	460,7	149,3	0,320	0,70	0,969	0,378
Хмельницька	20,63	84,6	36,2	24,2	1 255,6	49,1	134,6	136,6	62,6	279,4	0,343	0,22	0,990	0,402
Черкаська	20,92	84,0	36,2	15,5	1 280,3	35,6	65,2	78,6	166,3	329,9	0,361	0,06	0,997	0,420
Чернівецька	8,10	39,4	11,9	9,8	333,0	33,0	41,1	68,3	20,0	253,1	0,498	0,00	1,000	0,553
Чернігівська	31,90	99,8	56,4	28,2	1 453,2	73,9	308,1	283,8	198,3	688,6	0,461	0,11	0,995	0,518
Всього	601,85	2 460,6	1 213,9	1 021,6	32 774,6	1 285,5	2 409,8	5 477,7	3 395,8	10 127,6	<i>x</i>	<i>x</i>	<i>x</i>	<i>x</i>
Середнє	<i>x</i>	<i>x</i>	<i>x</i>	<i>x</i>	<i>x</i>	<i>x</i>	<i>x</i>	<i>x</i>	<i>x</i>	<i>x</i>	0,389	34,20	0,217	0,356

Таблиця 2.3

Розрахунок індексу екологічного стану водних ресурсів

Регіон	$W_{\text{бо}}$	$W_{\text{но}}$	$W_{\text{відв}}$	$K_{\text{забруд}}$	$W_{\text{гостит}}$	P	$K_{\text{гостит}}$	$W_{\text{спож}}$	$W_{\text{забір}}$	$K_{\text{водосп}}$	$I_{\text{вр}}$
АР Крим	43,0	53,0	202,0	0,475	110,0	1 963,5	56,022	760,0	1 543,0	0,493	0,434
Вінницька	0,0	2,0	69,0	0,029	33,0	1 641,2	20,107	110,0	125,0	0,880	0,424
Волинська	1,0	3,0	47,0	0,085	24,0	1 037,2	23,139	72,0	94,0	0,766	0,509
Дніпропетровська	133,0	371,0	1 176,0	0,429	243,0	3 336,5	72,831	1 361,0	1 667,0	0,816	0,283
Донецька	17,0	533,0	1 503,0	0,366	231,0	4 433,0	52,109	584,0	1 227,0	0,476	0,480
Житомирська	0,0	6,0	151,0	0,040	27,0	1 279,0	21,110	159,0	203,0	0,783	0,511
Закарпатська	0,0	7,0	41,0	0,171	14,0	1 247,4	11,223	33,0	42,0	0,786	0,520
Запорізька	4,0	68,0	837,0	0,086	106,0	1 801,3	58,846	1 099,0	1 132,0	0,971	0,198
Івано-Франківська	0,0	15,0	91,0	0,165	19,0	1 379,8	13,770	86,0	97,0	0,887	0,414
Київська	1,0	14,0	810,0	0,019	46,0	1 717,6	26,782	902,0	1 036,0	0,871	0,416
Кіровоградська	0,0	24,0	42,0	0,571	23,0	1 010,0	22,772	40,0	123,0	0,325	0,564
Луганська	26,0	70,0	322,0	0,298	78,0	2 291,3	34,042	192,0	482,0	0,398	0,591
Львівська	2,0	57,0	230,0	0,257	78,0	2 544,7	30,652	175,0	250,0	0,700	0,489
Миколаївська	0,0	29,0	88,0	0,330	49,0	1 183,3	41,410	184,0	217,0	0,848	0,349
Одеська	56,0	88,0	291,0	0,495	119,0	2 388,7	49,818	311,0	2 176,0	0,143	0,533
Полтавська	0,0	5,0	183,0	0,027	53,0	1 487,8	35,623	205,0	243,0	0,844	0,416
Рівненська	1,0	9,0	111,0	0,090	24,0	1 152,5	20,824	159,0	191,0	0,832	0,462
Сумська	57,0	20,0	113,0	0,681	32,0	1 161,5	27,551	101,0	114,0	0,886	0,273
Тернопільська	62,0	2,0	124,0	0,516	16,0	1 084,1	14,759	61,0	73,0	0,836	0,388
Харківська	298,0	7,0	588,0	0,519	143,0	2 755,1	51,904	287,0	337,0	0,852	0,288
Херсонська	78,0	0,0	153,0	0,510	40,0	1 088,2	36,758	770,0	1 103,0	0,698	0,409
Хмельницька	50,0	2,0	101,0	0,515	33,0	1 326,9	24,870	97,0	164,0	0,591	0,490
Черкаська	4,0	7,0	207,0	0,053	34,0	1 285,4	26,451	244,0	286,0	0,853	0,430
Чернівецька	5,0	2,0	50,0	0,140	10,0	904,3	11,058	68,0	79,0	0,861	0,456
Чернігівська	0,0	18,0	118,0	0,153	31,0	1 098,2	28,228	142,0	157,0	0,904	0,355
Всього	838,0	1 412,0	7 648,0	<i>x</i>	1 616,0	42 598,5	<i>x</i>	8 202,0	13 161,0	<i>x</i>	<i>x</i>
Середнє	<i>x</i>	<i>x</i>	<i>x</i>	0,294	<i>x</i>	<i>x</i>	37,936	<i>x</i>	<i>x</i>	0,623	0,493

Таблиця 2.4

Розрахунок індексу екологічного стану атмосферного повітря

Регіон	$F_{атм}$	$S_{заг}$	$K_{атм}$	$I_{атм}$
АР Крим	141,4	26,08	5,4	0,679
Вінницька	185,1	26,49	7,0	0,607
Волинська	57,2	20,14	2,8	0,817
Дніпропетровська	1 140,5	31,92	35,7	0,078
Донецька	1 589,9	26,52	60,0	0,014
Житомирська	87,5	29,83	2,9	0,811
Закарпатська	87,1	12,75	6,8	0,614
Запорізька	326,1	27,18	12,0	0,425
Івано-Франківська	224,9	13,93	16,1	0,316
Київська	269,0	28,12	9,6	0,505
Кіровоградська	72,2	24,59	2,9	0,811
Луганська	599,2	26,68	22,5	0,202
Львівська	246,3	21,83	11,3	0,447
Миколаївська	83,2	24,59	3,4	0,786
Одеська	181,2	33,31	5,4	0,678
Полтавська	172,7	28,75	6,0	0,651
Рівненська	56,2	20,05	2,8	0,819
Сумська	88,9	23,83	3,7	0,766
Тернопільська	63,9	13,82	4,6	0,719
Харківська	281,4	31,42	9,0	0,528
Херсонська	74,2	28,46	2,6	0,830
Хмельницька	83,8	20,63	4,1	0,748
Черкаська	138,6	20,92	6,6	0,623
Чернівецька	44,6	8,10	5,5	0,675
Чернігівська	96,7	31,90	3,0	0,806
Всього	6 391,8	601,85	<i>x</i>	<i>x</i>
Середнє	<i>x</i>	<i>x</i>	10,6	0,469

Таблиця 2.5

Показники, які використовуються у розрахунках інтегрального показника навколишнього природного середовища

Показник	Позначення
Інтегральний показник стану навколишнього середовища	$I_{\text{інтеграл}}$
Індекс екологічного стану земельних ресурсів	$I_{\text{зр}}$
Індекс екологічного стану водних ресурсів	$I_{\text{вр}}$
Індекс екологічного стану атмосферного повітря	$I_{\text{атм}}$
Коефіцієнт екологічної стабільності території	$K_{\text{стаб}}$
Коефіцієнт наявності небезпечних відходів	$K_{\text{відх}}$
Територія, тис. км ²	$S_{\text{заг}}$
Площа забудованих земель (гр. 34) *, тис. га	$S_{\text{заб}}$
Площа інших сільськогосподарських земель (гр. 3 - гр. 4) *, тис. га	$S_{\text{інс}}$
Площа відкритих земель без рослинного покриву (гр. 67) *, тис. га	$S_{\text{вбр}}$
Площа ріллі та перелогів (гр. 5 + гр. 6) *, тис. га	$S_{\text{рп}}$
Площа багаторічних насаджень та чагарників (гр. 7 + гр. 28) *, тис. га	$S_{\text{бнчаг}}$
Площа сіножатей (гр. 11) *, тис. га	$S_{\text{сін}}$
Площа пасовищ (гр. 12) *, тис. га	$S_{\text{пас}}$
Площа відкритих заболочених земель та води (гр. 63 + гр. 72) *, тис. га	$S_{\text{взаб}}$
Площа лісових земель (гр. 22) *, тис. га	$S_{\text{ліс}}$
Наявність відходів I-III класу небезпеки на кінець звітнього року, т/км ²	$F_{\text{небезп}}$
Частка забруднених вод у загальному обсязі скидання стічних вод у водні об'єкти	$K_{\text{забруд}}$
Питоме річне споживання води на побутово-питні потреби, м ³ /особу	$K_{\text{госппит}}$
Коефіцієнт співвідношення водоспоживання із наявністю водних ресурсів	$K_{\text{водосп}}$
Відведено (скинуто) стічних вод без очищення **, млн. м ³	$W_{\text{бо}}$
Відведено (скинуто) недостатньо очищених стічних вод **, млн. м ³	$W_{\text{но}}$
Всього відведено (скинуто) стічних вод **, млн. м ³	$W_{\text{відв}}$
Використання свіжої води на побутово-питні потреби **, млн. м ³	$W_{\text{госппит}}$
Кількість населення, тис.	P
Об'єм спожитої води (без урахування морської води), млн. м ³	$W_{\text{спож}}$
Об'єм забраної води з природних водних об'єктів (без урахування морської води), млн. м ³	$W_{\text{забір}}$
Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря за усіма джерелами, тис. т	$F_{\text{атм}}$
Навантаження території викидами забруднюючих речовин в атмосферне повітря, т/км ²	$K_{\text{атм}}$

* За даними Державного агентства земельних ресурсів України

** За даними Державного агентства водних ресурсів України

Додаток 3
Модифікація вартісних показників

	Обсяг реалізованих населенню послуг (на 1 особу)		Валовий регіональний продукт (на 1 особу)	
	грн.	відношення до середнього	тис. грн.	відношення до середнього
АР Крим	1808	2,58	16507	0,90
Вінницька	518	0,74	14332	0,78
Волинська	563	0,80	13916	0,76
Дніпропетровська	1013	1,45	34709	1,88
Донецька	737	1,05	28986	1,57
Житомирська	469	0,67	14616	0,79
Закарпатська	449	0,64	12278	0,67
Запорізька	862	1,23	23657	1,28
Івано-Франківська	505	0,72	14814	0,80
Київська	814	1,16	26140	1,42
Кіровоградська	499	0,71	15533	0,84
Луганська	490	0,70	19788	1,07
Львівська	960	1,37	16353	0,89
Миколаївська	644	0,92	20276	1,10
Одеська	1266	1,81	22544	1,22
Полтавська	605	0,86	29652	1,61
Рівненська	507	0,72	13785	0,75
Сумська	610	0,87	15711	0,85
Тернопільська	398	0,57	11713	0,64
Харківська	1108	1,58	23639	1,28
Херсонська	579	0,83	14346	0,78
Хмельницька	440	0,63	13602	0,74
Черкаська	651	0,93	17325	0,94
Чернівецька	508	0,73	10939	0,59
Чернігівська	512	0,73	15406	0,84
Середнє	700,6	х	18423	х

Додаток 4
Перелік показників по блоках, їх стандартні значення та ваги*

	Блоки та показники	Джерело інформації	Характер впливу на людський розвиток	Стандартне значення	Вага
	1. Відтворення населення				
1.1	Сумарний коефіцієнт народжуваності	Поточна статистика	Стимулятор	2,1	0,1426
1.2	Дитяча смертність (смертність дітей у віці до 5 років), ‰	Поточна статистика	Дестимулятор	1,6	0,1956
1.3	Середня очікувана тривалість життя при народженні, років	Розрахунки за даними поточної статистики	Стимулятор	82,0	0,2834
1.4	Ймовірність чоловіків дожити від 20 до 65 років	Розрахунки за даними поточної статистики	Стимулятор	0,7500	0,2160
1.5	Ймовірність жінок дожити від 20 до 65 років	Розрахунки за даними поточної статистики	Стимулятор	0,9500	0,1624
	2. Соціальне становище				
2.1	Коефіцієнт злочинності (кількість зареєстрованих злочинів на 100 тис. населення)	Поточна статистика	Дестимулятор	400	0,2186
2.2	Кількість хворих із вперше встановленим діагнозом активного туберкульозу (на 100 тис. населення)	Поточна статистика	Дестимулятор	40,0	0,2210
2.3	Кількість хворих із вперше встановленим діагнозом алкоголізму і алкогольних психозів, розладу психіки та поведінки внаслідок вживання наркотиків та інших психоактивних речовин (на 100 тис. населення)	Поточна статистика	Дестимулятор	50,0	0,1778
2.4	Кількість дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування (на 100 тис. дітей у віці 0-17 років)	Поточна статистика	Дестимулятор	400	0,1708
2.5	Коефіцієнт підліткової народжуваності (кількість дітей, народжених дівчатами у віці 15-17 років, на 10 тис. дівчат відповідного віку)	Поточна статистика	Дестимулятор	6,0	0,0728
2.6	Кількість померлих від навмисного самоушкодження (на 100 тис. населення)	Поточна статистика	Дестимулятор	7,0	0,1390
	3. Комфортне життя				
3.1	Забезпеченість житлом у міських поселеннях (загальна площа на 1 особу), кв. м.	Обстеження умов життя домогосподарств	Стимулятор	25,0	0,2455

3.2	Питома вага квартир (одноквартирних будинків), обладнаних централізованою каналізацією та водовідведенням у сільській місцевості, %	Обстеження умов життя домогосподарств	Стимулятор	55,0	0,1804
3.3	Питома вага квартир (одноквартирних будинків), обладнаних централізованим газопостачанням або підлоговою електроплитою у сільській місцевості, %	Обстеження умов життя домогосподарств	Стимулятор	100,0	0,1534
3.4	Інтегральний показник стану навколишнього середовища	Спеціальна методика (додаток 2) за даними поточної статистики	Стимулятор	1,000	0,2239
3.5	Планова ємність амбулаторно-поліклінічних закладів (на 10 тис. населення)	Поточна статистика	Стимулятор	300,0	0,1176
3.6	Обсяг реалізованих населенню послуг (на 1 особу)	Поточна статистика	Стимулятор	3,0	0,0792
4. Добробут					
4.1	Рівень бідності за відносним критерієм (питома вага населення, еквівалентні сукупні витрати якого не перевищують 75 % медіанного рівня), %	Обстеження умов життя домогосподарств	Дестимулятор	11,0	0,2842
4.2	Питома вага домогосподарств які робили заощадження, або купували нерухомість, %	Обстеження умов життя домогосподарств	Стимулятор	55,0	0,1298
4.3	Кількість мінімальних продуктових кошиків, які можна придбати за середньодушовий дохід	Обстеження умов життя домогосподарств	Стимулятор	3,75	0,2747
4.4	Валовий регіональний продукт (на 1 особу)	Поточна статистика	Стимулятор	2,00	0,1658
4.5	Питома вага домогосподарств, які мають всі товари тривалого користування базового набору (телевізор, холодильник, пральна машина), %	Обстеження умов життя домогосподарств	Стимулятор	100,0	0,1454
5. Гідна праця					
5.1	Рівень зайнятості населення (частка зайнятих серед населення 18-65 років), %	Обстеження економічної активності населення	Стимулятор	85,0	0,1596
5.2	Рівень безробіття (частка безробітних серед населення 18-65 років), %	Обстеження економічної активності населення	Дестимулятор	4,0	0,1926
5.3	Частка працівників, які отримують зарплату менше 1,5 прожиткових мінімумів, %	Поточна статистика	Дестимулятор	15,0	0,2127
5.4	Частка працівників, які працюють в умовах, що не відповідають санітарно-гігієнічним нормам, %	Поточна статистика	Дестимулятор	10,0	0,1489
5.5	Співвідношення середньої заробітної плати до мінімальної, одиниць	Поточна статистика	Стимулятор	4,0	0,1560

5.6	Рівень охоплення соціальним страхуванням (частка застрахованих осіб у зайнятому населенні), %	Поточна статистика	Стимулятор	90,0	0,1303
	6. Освіта				
6.1	Чистий показник охоплення дошкільними навчальними закладами дітей віком 3-5 років, %	Поточна статистика	Стимулятор	99,9	0,1057
6.2	Охоплення загальною середньою освітою дітей шкільного віку (6-18 років), %	Поточна статистика	Стимулятор	99,9	0,2733
6.3	Частка осіб із освітою не нижче рівня "базова вища" серед населення 25 років і старше, %	Обстеження умов життя домогосподарств	Стимулятор	65,0	0,2094
6.4	Середня тривалість навчання осіб віком 25 років і старше, років	Обстеження умов життя домогосподарств	Стимулятор	15,0	0,2445
6.5	Середній бал за результатами зовнішнього незалежного оцінювання (по всіх предметах)	Офіційний звіт про проведення Зовнішнього незалежного оцінювання навчальних досягнень випускників ЗНЗ України, які виявили бажання вступити до ВНЗ	Стимулятор	180	0,1671

Розрахункові таблиці індексів регіонального людського розвитку

Таблиця 1

Інтегральна оцінка регіонального людського розвитку

Регіони	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
АР Крим	3,5693	3,6526	3,7633	3,8030	3,8535	3,8655	3,7857	3,7714	3,9431
Вінницька	3,3848	3,5298	3,5363	3,4855	3,5527	3,5362	3,5251	3,5717	3,6658
Волинська	3,3317	3,3532	3,3710	3,4415	3,4434	3,5214	3,5260	3,6245	3,7389
Дніпропетровська	3,4776	3,5969	3,5901	3,5969	3,6864	3,6368	3,6140	3,6143	3,7400
Донецька	3,4375	3,5157	3,5550	3,5940	3,6001	3,4870	3,5247	3,5759	3,7543
Житомирська	3,2610	3,3296	3,2804	3,3065	3,3876	3,4065	3,3373	3,3561	3,5397
Закарпатська	3,7834	3,8957	3,9580	3,9486	4,1231	3,9044	3,8340	3,8658	4,0678
Запорізька	3,3693	3,4609	3,5292	3,5664	3,6070	3,6237	3,6401	3,8047	3,9556
Івано-Франківська	3,3833	3,6041	3,6283	3,6778	3,6423	3,6040	3,6198	3,6492	3,7530
Київська	3,5052	3,5816	3,4985	3,6078	3,8512	3,7621	3,8014	3,8023	3,9184
Кіровоградська	3,2075	3,2359	3,3017	3,2934	3,3035	3,2931	3,3593	3,4427	3,5411
Луганська	3,1709	3,3356	3,3164	3,3342	3,4880	3,4536	3,5344	3,5682	3,7665
Львівська	3,5408	3,6743	3,7624	3,6675	3,7952	3,8296	3,7764	3,8261	3,9988
Миколаївська	3,4230	3,4970	3,6281	3,6132	3,7498	3,6212	3,5967	3,6926	3,9106
Одеська	3,3546	3,5273	3,5255	3,6139	3,6542	3,6784	3,7470	3,7215	3,8299
Полтавська	3,5373	3,7219	3,7184	3,6720	3,6340	3,6757	3,7260	3,8062	3,8390
Рівненська	3,3522	3,4023	3,5647	3,5886	3,6273	3,5388	3,6082	3,5972	3,6985
Сумська	3,2559	3,3869	3,4829	3,5431	3,5728	3,4405	3,5772	3,5608	3,5752
Тернопільська	3,4707	3,5849	3,4491	3,5281	3,6102	3,6510	3,6305	3,6748	3,7310
Харківська	3,4865	3,6972	3,7345	3,7722	3,8813	3,8497	3,8512	3,9566	4,1489
Херсонська	3,2840	3,3642	3,3352	3,4333	3,4677	3,3796	3,4265	3,4941	3,5957
Хмельницька	3,3595	3,4881	3,3717	3,4487	3,5773	3,5406	3,5575	3,5424	3,6684
Черкаська	3,4433	3,5245	3,5824	3,7585	3,7091	3,7421	3,7848	3,7928	3,7344
Чернівецька	3,5332	3,6489	3,5888	3,7144	3,8256	3,9271	3,8510	3,8889	4,0393
Чернігівська	3,1473	3,2410	3,3353	3,3811	3,4638	3,4439	3,5215	3,5798	3,7055

Таблиця 2

Інтегральний регіональний індекс людського розвитку, 2004 р.

	Блок 1 «Відтворення населення»		Блок 2 «Соціальне середовище»		Блок 3 «Комфортне життя»		Блок 4 «Добробут»		Блок 5 «Гідна праця»		Блок 6 «Освіта»		ІРЛР, 2004 р.	
	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	сума	ранг
АР Крим	0,6058	13	0,3581	18	0,7812	1	0,4256	18	0,6262	7	0,7725	8	3,5693	2
Вінницька	0,6443	7	0,4640	9	0,4421	23	0,4709	9	0,6058	9	0,7576	11	3,3848	13
Волинська	0,6515	4	0,5311	7	0,5277	11	0,3575	24	0,5633	17	0,7007	22	3,3317	19
Дніпропетровська	0,5789	22	0,3203	22	0,5723	7	0,5379	3	0,6810	1	0,7872	4	3,4776	8
Донецька	0,5573	25	0,3324	21	0,4405	24	0,6210	1	0,6744	2	0,8118	1	3,4375	11
Житомирська	0,5953	18	0,4179	14	0,5012	15	0,4417	13	0,5688	15	0,7361	17	3,2610	21
Закарпатська	0,6582	1	0,6239	5	0,7795	2	0,4158	21	0,6101	8	0,6959	23	3,7834	1
Запорізька	0,5973	16	0,3396	19	0,5113	14	0,5121	5	0,6533	5	0,7557	13	3,3693	15
Івано-Франківська	0,6525	3	0,6429	4	0,3995	25	0,4322	16	0,5619	18	0,6943	24	3,3833	14
Київська	0,6096	12	0,4488	12	0,5392	9	0,4946	6	0,6320	6	0,7810	5	3,5052	6
Кіровоградська	0,5887	20	0,3618	17	0,5257	12	0,4367	15	0,5418	21	0,7528	14	3,2075	23
Луганська	0,5768	23	0,3055	24	0,4940	20	0,4417	12	0,5824	12	0,7705	9	3,1709	24
Львівська	0,6506	5	0,6957	2	0,4522	22	0,4411	14	0,5676	16	0,7337	18	3,5408	3
Миколаївська	0,5897	19	0,3131	23	0,5249	13	0,5783	2	0,6601	3	0,7568	12	3,4230	12
Одеська	0,5864	21	0,3376	20	0,5829	6	0,4160	20	0,6561	4	0,7756	6	3,3546	17
Полтавська	0,6284	10	0,4463	13	0,5979	4	0,5168	4	0,5725	13	0,7753	7	3,5373	4
Рівненська	0,6556	2	0,5583	6	0,5317	10	0,3520	25	0,5322	23	0,7225	20	3,3522	18
Сумська	0,5961	17	0,4611	11	0,4969	19	0,4597	10	0,4897	25	0,7523	15	3,2559	22
Тернопільська	0,6413	8	0,7205	1	0,4969	18	0,3634	23	0,5587	19	0,6900	25	3,4707	9
Харківська	0,6046	14	0,3886	16	0,5917	5	0,4941	7	0,6035	10	0,8039	2	3,4865	7
Херсонська	0,5975	15	0,2799	25	0,6420	3	0,4438	11	0,5545	20	0,7664	10	3,2840	20
Хмельницька	0,6406	9	0,5116	8	0,4969	17	0,4320	17	0,5363	22	0,7419	16	3,3595	16
Черкаська	0,6235	11	0,4624	10	0,5518	8	0,4871	8	0,5303	24	0,7883	3	3,4433	10
Чернівецька	0,6481	6	0,6632	3	0,4983	16	0,4160	19	0,6010	11	0,7065	21	3,5332	5
Чернігівська	0,5759	24	0,4113	15	0,4638	21	0,3940	22	0,5708	14	0,7315	19	3,1473	25

Примітка: СКЗ* – стандартизовані калібровані значення по відповідному блоку.

Джерело: Розраховано фахівцями Інституту демографії та соціальних досліджень ім. М.В.Птухи НАН України.

Таблиця 3

Інтегральний регіональний індекс людського розвитку, 2005 р.

	Блок 1 «Відтворення населення»		Блок 2 «Соціальне середовище»		Блок 3 «Комфортне життя»		Блок 4 «Добробут»		Блок 5 «Гідна праця»		Блок 6 «Освіта»		ІРЛР, 2005 р.	
	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	сума	ранг
АР Крим	0,6134	11	0,3992	18	0,7670	1	0,4346	20	0,6375	8	0,8009	4	3,6526	5
Вінницька	0,6179	10	0,5399	9	0,4511	24	0,5831	5	0,5719	14	0,7658	15	3,5298	11
Волинська	0,6415	4	0,5830	7	0,5424	10	0,3623	25	0,5298	24	0,6941	25	3,3532	21
Дніпропетровська	0,5818	19	0,3794	21	0,5570	9	0,5413	8	0,7457	1	0,7916	7	3,5969	8
Донецька	0,5606	24	0,3661	22	0,4520	23	0,6061	2	0,6978	2	0,8330	1	3,5157	14
Житомирська	0,5905	16	0,4879	14	0,5092	14	0,4607	13	0,5352	22	0,7461	18	3,3296	23
Закарпатська	0,6183	9	0,6960	5	0,7610	2	0,4545	17	0,6627	4	0,7031	24	3,8957	1
Запорізька	0,5871	18	0,3915	19	0,5036	15	0,5494	6	0,6424	7	0,7868	11	3,4609	17
Івано-Франківська	0,6256	7	0,7027	4	0,3999	25	0,6120	1	0,5600	16	0,7039	23	3,6041	7
Київська	0,6190	8	0,5129	12	0,5745	7	0,4550	16	0,6582	5	0,7620	16	3,5816	10
Кіровоградська	0,5586	25	0,3887	20	0,5337	12	0,4385	19	0,5496	19	0,7667	14	3,2359	25
Луганська	0,5626	23	0,3625	23	0,4977	18	0,5189	9	0,6045	12	0,7894	9	3,3356	22
Львівська	0,6767	1	0,7362	3	0,4917	21	0,4791	11	0,5426	20	0,7480	17	3,6743	4
Миколаївська	0,6043	14	0,3587	24	0,5320	13	0,5957	3	0,6105	11	0,7959	6	3,4970	15
Одеська	0,5874	17	0,4020	17	0,5990	4	0,4761	12	0,6789	3	0,7840	12	3,5273	12
Полтавська	0,6126	12	0,5126	13	0,5985	5	0,5921	4	0,6147	9	0,7914	8	3,7219	2
Рівненська	0,6429	3	0,6114	6	0,5338	11	0,3778	24	0,5302	23	0,7061	22	3,4023	18
Сумська	0,5754	20	0,5251	10	0,5033	16	0,4591	14	0,5515	17	0,7726	13	3,3869	19
Тернопільська	0,6656	2	0,7889	1	0,5013	17	0,3981	23	0,5248	25	0,7062	21	3,5849	9
Харківська	0,5975	15	0,4708	16	0,5941	6	0,5472	7	0,6562	6	0,8313	2	3,6972	3
Херсонська	0,5731	21	0,3239	25	0,6455	3	0,4565	15	0,5654	15	0,7998	5	3,3642	20
Хмельницька	0,6315	6	0,5704	8	0,4955	19	0,4519	18	0,5500	18	0,7888	10	3,4881	16
Черкаська	0,6059	13	0,5182	11	0,5618	8	0,4879	10	0,5375	21	0,8133	3	3,5245	13
Чернівецька	0,6372	5	0,7489	2	0,4946	20	0,4269	21	0,6121	10	0,7293	20	3,6489	6
Чернігівська	0,5715	22	0,4851	15	0,4681	22	0,3990	22	0,5749	13	0,7424	19	3,2410	24

Примітка: СКЗ* – стандартизовані калібровані значення по відповідному блоку.

Джерело: Розраховано фахівцями Інституту демографії та соціальних досліджень ім. М.В.Птухи НАН України.

Таблиця 4

Інтегральний регіональний індекс людського розвитку, 2006 р.

	Блок 1 «Відтворення населення»		Блок 2 «Соціальне середовище»		Блок 3 «Комфортне життя»		Блок 4 «Добробут»		Блок 5 «Гідна праця»		Блок 6 «Освіта»		ІРЛР, 2006 р.	
	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	сума	ранг
АР Крим	0,6200	13	0,4038	17	0,7805	2	0,4718	16	0,6812	5	0,8060	5	3,7633	2
Вінницька	0,6432	9	0,5036	8	0,4468	24	0,5689	6	0,5932	13	0,7807	12	3,5363	13
Волинська	0,6739	2	0,4951	9	0,5666	9	0,3643	25	0,5421	24	0,7290	21	3,3710	20
Дніпропетровська	0,5982	20	0,3473	23	0,5489	13	0,5493	7	0,7562	1	0,7902	7	3,5901	8
Донецька	0,5787	23	0,3612	22	0,4695	23	0,5917	4	0,7156	2	0,8383	1	3,5550	12
Житомирська	0,5959	21	0,4143	16	0,4891	21	0,4626	17	0,5599	22	0,7586	18	3,2804	25
Закарпатська	0,6445	7	0,6050	5	0,7854	1	0,5280	11	0,6697	6	0,7255	22	3,9580	1
Запорізька	0,6214	12	0,3688	20	0,5045	17	0,5999	3	0,6612	8	0,7734	13	3,5292	14
Івано-Франківська	0,6595	4	0,6615	3	0,3936	25	0,6357	2	0,5771	15	0,7010	24	3,6283	6
Київська	0,6078	18	0,4275	14	0,5852	7	0,4213	22	0,6866	4	0,7701	15	3,4985	16
Кіровоградська	0,5759	24	0,3854	18	0,5574	11	0,4341	21	0,5681	17	0,7807	11	3,3017	24
Луганська	0,5725	25	0,3361	25	0,5107	15	0,4806	15	0,6183	12	0,7982	6	3,3164	23
Львівська	0,6899	1	0,7202	1	0,5055	16	0,5312	10	0,5630	20	0,7526	19	3,7624	3
Миколаївська	0,6150	17	0,3658	21	0,5594	10	0,6763	1	0,6280	10	0,7837	9	3,6281	7
Одеська	0,5951	22	0,3708	19	0,6228	4	0,4435	20	0,7037	3	0,7897	8	3,5255	15
Полтавська	0,6537	6	0,4520	13	0,6005	5	0,5713	5	0,6315	9	0,8094	4	3,7184	5
Рівненська	0,6631	3	0,5882	6	0,5528	12	0,5092	12	0,5459	23	0,7056	23	3,5647	11
Сумська	0,6312	11	0,5050	7	0,5114	14	0,4919	13	0,5613	21	0,7821	10	3,4829	17
Тернопільська	0,6568	5	0,6819	2	0,4995	19	0,3840	23	0,5407	25	0,6861	25	3,4491	18
Харківська	0,6444	8	0,4706	11	0,5960	6	0,5376	9	0,6695	7	0,8165	3	3,7345	4
Херсонська	0,6175	16	0,3424	24	0,6500	3	0,3772	24	0,5757	16	0,7724	14	3,3352	22
Хмельницька	0,6179	15	0,4649	12	0,4947	20	0,4606	18	0,5661	19	0,7675	16	3,3717	19
Черкаська	0,6188	14	0,4706	10	0,5710	8	0,5377	8	0,5674	18	0,8168	2	3,5824	10
Чернівецька	0,6352	10	0,6295	4	0,5027	18	0,4525	19	0,6264	11	0,7426	20	3,5888	9
Чернігівська	0,6004	19	0,4178	15	0,4858	22	0,4837	14	0,5801	14	0,7674	17	3,3353	21

Примітка: СКЗ* – стандартизовані калібровані значення по відповідному блоку.

Джерело: Розраховано фахівцями Інституту демографії та соціальних досліджень ім. М.В.Птухи НАН України.

Таблиця 5

Інтегральний регіональний індекс людського розвитку, 2007 р.

	Блок 1 «Відтворення населення»		Блок 2 «Соціальне середовище»		Блок 3 «Комфортне життя»		Блок 4 «Добробут»		Блок 5 «Гідна праця»		Блок 6 «Освіта»		ІРЛР, 2007 р.	
	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	сума	ранг
АР Крим	0,6191	13	0,3806	17	0,7656	1	0,5159	13	0,7078	4	0,8140	6	3,8030	2
Вінницька	0,6308	10	0,4857	10	0,4492	25	0,5483	7	0,6100	13	0,7616	17	3,4855	18
Волинська	0,6855	2	0,5015	7	0,5654	9	0,3945	25	0,5611	24	0,7335	20	3,4415	20
Дніпропетровська	0,5979	20	0,3424	23	0,5413	14	0,5700	5	0,7457	2	0,7996	10	3,5969	12
Донецька	0,5640	25	0,3509	20	0,4576	24	0,6182	4	0,7483	1	0,8551	1	3,5940	13
Житомирська	0,6061	18	0,4116	15	0,5262	15	0,4476	22	0,5828	20	0,7321	21	3,3065	24
Закарпатська	0,6293	11	0,6314	5	0,7580	2	0,5214	11	0,7070	6	0,7015	24	3,9486	1
Запорізька	0,5954	21	0,3430	22	0,4910	23	0,6839	2	0,6693	8	0,7838	12	3,5664	15
Івано-Франківська	0,6412	6	0,6490	3	0,5414	13	0,5480	8	0,5997	15	0,6984	25	3,6778	6
Київська	0,6180	15	0,4137	14	0,5851	7	0,5144	14	0,7073	5	0,7692	15	3,6078	11
Кіровоградська	0,5923	23	0,3762	18	0,5430	12	0,4082	23	0,5826	21	0,7910	11	3,2934	25
Луганська	0,5777	24	0,3274	24	0,5082	18	0,4998	16	0,6439	11	0,7771	14	3,3342	23
Львівська	0,6611	3	0,6817	1	0,4993	20	0,4841	18	0,5873	17	0,7540	18	3,6675	8
Миколаївська	0,6164	16	0,3502	21	0,5573	10	0,6532	3	0,6273	12	0,8087	7	3,6132	10
Одеська	0,6065	17	0,3736	19	0,6162	4	0,4720	19	0,7416	3	0,8039	9	3,6139	9
Полтавська	0,6365	9	0,4356	13	0,5965	6	0,5486	6	0,6509	10	0,8040	8	3,6720	7
Рівненська	0,6511	4	0,5611	6	0,5515	11	0,5225	10	0,5715	23	0,7309	22	3,5886	14
Сумська	0,6387	8	0,4993	8	0,5097	17	0,4936	17	0,5855	19	0,8163	5	3,5431	16
Тернопільська	0,6928	1	0,6737	2	0,5004	19	0,4015	24	0,5475	25	0,7121	23	3,5281	17
Харківська	0,6264	12	0,4785	11	0,5995	5	0,5412	9	0,6988	7	0,8278	3	3,7722	3
Херсонська	0,6049	19	0,3204	25	0,6425	3	0,4478	21	0,5859	18	0,8318	2	3,4333	21
Хмельницька	0,6396	7	0,4891	9	0,4953	21	0,4656	20	0,5761	22	0,7828	13	3,4487	19
Черкаська	0,6184	14	0,4515	12	0,5766	8	0,6993	1	0,5910	16	0,8217	4	3,7585	4
Чернівецька	0,6445	5	0,6408	4	0,5143	16	0,5071	15	0,6549	9	0,7527	19	3,7144	5
Чернігівська	0,5931	22	0,4052	16	0,4941	22	0,5174	12	0,6060	14	0,7653	16	3,3811	22

Примітка: СКЗ* – стандартизовані калібровані значення по відповідному блоку.

Джерело: Розраховано фахівцями Інституту демографії та соціальних досліджень ім. М.В.Птухи НАН України.

Таблиця 6

Інтегральний регіональний індекс людського розвитку, 2008 р.

	Блок 1 «Відтворення населення»		Блок 2 «Соціальне середовище»		Блок 3 «Комфортне життя»		Блок 4 «Добробут»		Блок 5 «Гідна праця»		Блок 6 «Освіта»		ІРЛР, 2008 р.	
	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	сума	ранг
АР Крим	0,6298	16	0,3838	17	0,7678	1	0,5898	11	0,6895	7	0,7927	14	3,8535	3
Вінницька	0,6494	9	0,4633	11	0,4641	24	0,5656	14	0,6166	13	0,7937	13	3,5527	19
Волинська	0,6888	1	0,5008	7	0,5636	10	0,4002	25	0,5596	25	0,7304	23	3,4434	23
Дніпропетровська	0,6088	22	0,3439	22	0,5501	12	0,6724	3	0,7114	3	0,7997	9	3,6864	9
Донецька	0,5812	25	0,3512	21	0,4654	23	0,6279	8	0,7067	5	0,8678	1	3,6001	16
Житомирська	0,6352	14	0,3930	16	0,5347	15	0,4731	20	0,5870	21	0,7647	20	3,3876	24
Закарпатська	0,6436	10	0,6005	5	0,7638	2	0,6473	6	0,7302	2	0,7378	21	4,1231	1
Запорізька	0,6384	13	0,3529	20	0,5138	19	0,6743	2	0,6576	8	0,7701	18	3,6070	15
Івано-Франківська	0,6672	7	0,6538	3	0,4258	25	0,5892	12	0,5935	17	0,7127	25	3,6423	11
Київська	0,6606	8	0,4082	14	0,5959	7	0,6712	4	0,7113	4	0,8042	7	3,8512	4
Кіровоградська	0,5879	23	0,3627	19	0,5436	14	0,4473	23	0,5891	19	0,7730	16	3,3035	25
Луганська	0,5855	24	0,3238	25	0,5230	18	0,6170	9	0,6383	12	0,8004	8	3,4880	20
Львівська	0,6807	3	0,6855	1	0,5334	16	0,5288	18	0,5991	15	0,7677	19	3,7952	6
Миколаївська	0,6236	18	0,3419	23	0,5852	8	0,7546	1	0,6395	11	0,8050	6	3,7498	7
Одеська	0,6308	15	0,3696	18	0,6258	4	0,4931	19	0,7356	1	0,7993	10	3,6542	10
Полтавська	0,6386	12	0,4298	13	0,5459	13	0,5726	13	0,6485	10	0,7986	11	3,6340	12
Рівненська	0,6745	4	0,5556	6	0,5743	9	0,4686	21	0,5775	23	0,7770	15	3,6273	13
Сумська	0,6166	20	0,4995	8	0,5059	20	0,5332	17	0,5937	16	0,8238	2	3,5728	18
Тернопільська	0,6818	2	0,6831	2	0,5503	11	0,4013	24	0,5676	24	0,7260	24	3,6102	14
Харківська	0,6410	11	0,4870	9	0,5975	6	0,6544	5	0,6925	6	0,8088	4	3,8813	2
Херсонська	0,6116	21	0,3306	24	0,6513	3	0,4666	22	0,5890	20	0,8186	3	3,4677	21
Хмельницька	0,6677	6	0,4662	10	0,5057	21	0,5580	16	0,5859	22	0,7938	12	3,5773	17
Черкаська	0,6247	17	0,4523	12	0,5989	5	0,6365	7	0,5892	18	0,8074	5	3,7091	8
Чернівецька	0,6706	5	0,6406	4	0,5303	17	0,5962	10	0,6561	9	0,7319	22	3,8256	5
Чернігівська	0,6232	19	0,3959	15	0,4983	22	0,5636	15	0,6112	14	0,7716	17	3,4638	22

Примітка: СКЗ* – стандартизовані калібровані значення по відповідному блоку.

Джерело: Розраховано фахівцями Інституту демографії та соціальних досліджень ім. М.В.Птухи НАН України.

Таблиця 7

Інтегральний регіональний індекс людського розвитку, 2009 р.

	Блок 1 «Відтворення населення»		Блок 2 «Соціальне середовище»		Блок 3 «Комфортне життя»		Блок 4 «Добробут»		Блок 5 «Гідна праця»		Блок 6 «Освіта»		ІРЛР, 2009 р.	
	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	сума	ранг
АР Крим	0,6686	10	0,3826	18	0,7603	1	0,6031	10	0,6298	2	0,8210	3	3,8655	3
Вінницька	0,6855	7	0,4800	10	0,4729	23	0,5612	14	0,5373	21	0,7994	12	3,5362	17
Волинська	0,7108	3	0,5232	7	0,5678	13	0,4197	24	0,5231	24	0,7768	19	3,5214	18
Дніпропетровська	0,6535	15	0,3355	23	0,5562	15	0,6370	5	0,6252	3	0,8294	2	3,6368	11
Донецька	0,6029	25	0,3576	20	0,4597	25	0,6130	8	0,6204	8	0,8333	1	3,4870	19
Житомирська	0,6536	14	0,4023	15	0,5422	16	0,4639	20	0,5492	18	0,7953	14	3,4065	23
Закарпатська	0,6458	18	0,5943	5	0,7386	2	0,5982	11	0,6247	4	0,7028	25	3,9044	2
Запорізька	0,6579	12	0,3680	19	0,5187	19	0,6901	2	0,5877	11	0,8014	9	3,6237	12
Івано-Франківська	0,6975	6	0,6555	2	0,4616	24	0,5005	17	0,5544	16	0,7346	24	3,6040	14
Київська	0,6979	5	0,4098	14	0,6169	5	0,6155	6	0,6224	6	0,7995	11	3,7621	6
Кіровоградська	0,6254	22	0,3490	21	0,5310	17	0,4602	21	0,5566	15	0,7710	20	3,2931	25
Луганська	0,6201	24	0,3230	25	0,5209	18	0,6032	9	0,5887	10	0,7976	13	3,4536	20
Львівська	0,7183	2	0,7036	1	0,5691	12	0,4726	19	0,5714	12	0,7946	15	3,8296	5
Миколаївська	0,6380	20	0,3351	24	0,5806	10	0,6576	4	0,6012	9	0,8088	7	3,6212	13
Одеська	0,6427	19	0,3840	17	0,6506	3	0,5289	16	0,6571	1	0,8150	5	3,6784	8
Полтавська	0,6826	8	0,4452	12	0,6017	7	0,5748	13	0,5701	13	0,8014	10	3,6757	9
Рівненська	0,6823	9	0,5537	6	0,5947	9	0,4339	23	0,5288	23	0,7453	23	3,5388	16
Сумська	0,6500	17	0,4569	11	0,5064	22	0,4868	18	0,5370	22	0,8034	8	3,4405	22
Тернопільська	0,7192	1	0,6518	3	0,5588	14	0,4429	22	0,5164	25	0,7619	21	3,6510	10
Харківська	0,6627	11	0,5200	8	0,6084	6	0,6148	7	0,6232	5	0,8205	4	3,8497	4
Херсонська	0,6248	23	0,3416	22	0,6385	4	0,4152	25	0,5683	14	0,7912	16	3,3796	24
Хмельницька	0,6564	13	0,4808	9	0,5132	20	0,5493	15	0,5544	17	0,7865	17	3,5406	15
Черкаська	0,6532	16	0,4386	13	0,5969	8	0,7012	1	0,5411	20	0,8111	6	3,7421	7
Чернівецька	0,7071	4	0,5968	4	0,5803	11	0,6636	3	0,6219	7	0,7573	22	3,9271	1
Чернігівська	0,6257	21	0,3918	16	0,5075	21	0,5913	12	0,5463	19	0,7812	18	3,4439	21

Примітка: СЗК* – стандартизовані калібровані значення по відповідному блоку.

Джерело: Розраховано фахівцями Інституту демографії та соціальних досліджень ім. М.В.Птухи НАН України.

Таблиця 8

Інтегральний регіональний індекс людського розвитку, 2010 р.

	Блок 1 «Відтворення населення»		Блок 2 «Соціальне середовище»		Блок 3 «Комфортне життя»		Блок 4 «Добробут»		Блок 5 «Гідна праця»		Блок 6 «Освіта»		ІРЛР, 2010 р.	
	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	сума	ранг
АР Крим	0,6807	12	0,3854	18	0,7574	1	0,5669	14	0,6026	4	0,7927	16	3,7857	5
Вінницька	0,6942	6	0,4849	10	0,4924	23	0,5250	16	0,5211	22	0,8076	11	3,5251	20
Волинська	0,6908	9	0,5426	8	0,5961	7	0,4319	24	0,5098	24	0,7547	23	3,5260	19
Дніпропетровська	0,6439	22	0,3391	25	0,5496	16	0,6438	5	0,6021	5	0,8354	1	3,6140	13
Донецька	0,6096	25	0,3772	20	0,4398	25	0,6602	4	0,6036	3	0,8342	2	3,5247	21
Житомирська	0,6500	20	0,4122	15	0,5336	17	0,4395	22	0,5433	15	0,7586	22	3,3373	25
Закарпатська	0,6839	11	0,5738	6	0,7554	2	0,5217	17	0,6116	2	0,6876	25	3,8340	3
Запорізька	0,6492	21	0,3838	19	0,5182	19	0,7088	1	0,5721	11	0,8080	10	3,6401	10
Івано-Франківська	0,6866	10	0,6660	2	0,5010	22	0,4868	18	0,5381	17	0,7412	24	3,6198	12
Київська	0,6925	8	0,4169	14	0,6128	5	0,6662	3	0,5945	7	0,8185	7	3,8014	4
Кіровоградська	0,6419	23	0,3551	21	0,5598	14	0,4604	21	0,5393	16	0,8027	13	3,3593	24
Луганська	0,6394	24	0,3425	24	0,5244	18	0,6392	6	0,5778	10	0,8112	9	3,5344	18
Львівська	0,6937	7	0,6776	1	0,5809	10	0,4722	19	0,5630	12	0,7891	17	3,7764	7
Миколаївська	0,6505	19	0,3480	22	0,5714	12	0,6274	8	0,5877	9	0,8117	8	3,5967	15
Одеська	0,6570	17	0,3910	17	0,6478	3	0,5982	12	0,6329	1	0,8202	6	3,7470	8
Полтавська	0,7043	5	0,4493	13	0,5941	8	0,6210	10	0,5528	13	0,8045	12	3,7260	9
Рівненська	0,7047	4	0,5781	5	0,5709	13	0,4674	20	0,5241	20	0,7630	20	3,6082	14
Сумська	0,6523	18	0,4538	12	0,5077	21	0,6147	11	0,5157	23	0,8330	3	3,5772	16
Тернопільська	0,7149	2	0,6601	3	0,5573	15	0,4150	25	0,5088	25	0,7743	19	3,6305	11
Харківська	0,6673	14	0,5510	7	0,5919	9	0,6223	9	0,5888	8	0,8300	4	3,8512	1
Херсонська	0,6681	13	0,3470	23	0,6319	4	0,4345	23	0,5519	14	0,7931	15	3,4265	23
Хмельницька	0,7159	1	0,4916	9	0,4748	24	0,5375	15	0,5359	18	0,8018	14	3,5575	17
Черкаська	0,6661	15	0,4718	11	0,5973	6	0,6915	2	0,5290	19	0,8291	5	3,7848	6
Чернівецька	0,7094	3	0,6169	4	0,5807	11	0,5871	13	0,5980	6	0,7588	21	3,8510	2
Чернігівська	0,6600	16	0,4033	16	0,5142	20	0,6337	7	0,5230	21	0,7873	18	3,5215	22

Примітка: СКЗ* – стандартизовані калібровані значення по відповідному блоку.

Джерело: Розраховано фахівцями Інституту демографії та соціальних досліджень ім. М.В.Птухи НАН України.

Таблиця 9

Інтегральний регіональний індекс людського розвитку, 2011 р.

	Блок 1 «Відтворення населення»		Блок 2 «Соціальне середовище»		Блок 3 «Комфортне життя»		Блок 4 «Добробут»		Блок 5 «Гідна праця»		Блок 6 «Освіта»		ІРЛР, 2011 р.	
	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	сума	ранг
АР Крим	0,6840	12	0,3869	19	0,7515	2	0,5390	14	0,6127	6	0,7974	17	3,7714	9
Вінницька	0,6771	16	0,4977	9	0,4999	23	0,5728	12	0,5272	22	0,7969	18	3,5717	19
Волинська	0,6994	9	0,5625	7	0,6101	6	0,4599	20	0,5221	23	0,7704	20	3,6245	14
Дніпропетровська	0,6495	22	0,3448	24	0,5524	16	0,6162	8	0,6265	4	0,8250	8	3,6143	15
Донецька	0,6228	24	0,3938	17	0,4495	25	0,6426	5	0,6335	3	0,8337	6	3,5759	18
Житомирська	0,6752	18	0,4162	16	0,5423	17	0,4379	23	0,5406	17	0,7439	23	3,3561	25
Закарпатська	0,6847	11	0,5682	6	0,7596	1	0,5067	18	0,6152	5	0,7313	25	3,8658	3
Запорізька	0,6655	20	0,3851	20	0,5213	19	0,8021	1	0,5928	10	0,8379	4	3,8047	6
Івано-Франківська	0,7169	5	0,6942	2	0,5082	21	0,4526	21	0,5350	19	0,7423	24	3,6492	13
Київська	0,7155	6	0,4253	14	0,6214	5	0,5779	11	0,6386	2	0,8235	10	3,8023	7
Кіровоградська	0,6213	25	0,3624	21	0,5648	15	0,5135	16	0,5545	14	0,8261	7	3,4427	24
Луганська	0,6490	23	0,3569	23	0,5276	18	0,5903	9	0,6036	8	0,8408	2	3,5682	20
Львівська	0,7028	8	0,7109	1	0,6034	7	0,4502	22	0,5570	13	0,8018	14	3,8261	4
Миколаївська	0,6793	13	0,3398	25	0,5738	13	0,6948	2	0,5869	11	0,8180	11	3,6926	11
Одеська	0,6693	19	0,3925	18	0,6706	3	0,5289	15	0,6591	1	0,8011	16	3,7215	10
Полтавська	0,7213	3	0,4459	13	0,5949	9	0,6346	6	0,5746	12	0,8350	5	3,8062	5
Рівненська	0,7209	4	0,5838	5	0,5770	12	0,4310	24	0,5163	24	0,7682	21	3,5972	16
Сумська	0,6786	14	0,4466	12	0,5073	22	0,5709	13	0,5334	20	0,8240	9	3,5608	21
Тернопільська	0,7224	2	0,6904	3	0,5650	14	0,3978	25	0,5082	25	0,7910	19	3,6748	12
Харківська	0,6776	15	0,5569	8	0,5911	10	0,6748	3	0,6105	7	0,8456	1	3,9566	1
Херсонська	0,6558	21	0,3579	22	0,6230	4	0,5076	17	0,5481	16	0,8017	15	3,4941	23
Хмельницька	0,7350	1	0,4912	10	0,4769	24	0,4910	19	0,5329	21	0,8153	12	3,5424	22
Черкаська	0,6927	10	0,4662	11	0,5963	8	0,6470	4	0,5501	15	0,8405	3	3,7928	8
Чернівецька	0,7133	7	0,6424	4	0,5893	11	0,5790	10	0,5981	9	0,7670	22	3,8889	2
Чернігівська	0,6763	17	0,4234	15	0,5207	20	0,6180	7	0,5392	18	0,8021	13	3,5798	17

Примітка: СКЗ* – стандартизовані калібровані значення по відповідному блоку.

Джерело: Розраховано фахівцями Інституту демографії та соціальних досліджень ім. М.В.Птухи НАН України.

Таблиця 10

**Блок 1 «Відтворення населення»: зважені калібровані стандартизовані
значення показників,* їх ранги та РІЛР по блоку, 2012 р.**

	1.1		1.2		1.3		1.4		1.5		по блоку	
	значення	ранг	значення	ранг	значення	ранг	значення	ранг	значення	ранг	сума	ранг
АР Крим	0,1055	6	0,1243	18	0,1974	10	0,1510	11	0,1124	15	0,6906	15
Вінницька	0,0995	13	0,1279	15	0,1989	5	0,1564	6	0,1155	5	0,6983	11
Волинська	0,1203	3	0,1565	4	0,1975	9	0,1492	14	0,1154	6	0,7388	3
Дніпропетровська	0,0953	16	0,1137	22	0,1928	24	0,1402	22	0,1085	24	0,6504	24
Донецька	0,0841	23	0,0964	25	0,1928	22	0,1385	25	0,1095	22	0,6213	25
Житомирська	0,1073	4	0,1344	12	0,1928	22	0,1394	24	0,1100	18	0,6839	17
Закарпатська	0,1221	2	0,1137	22	0,1964	15	0,1579	5	0,1100	19	0,7000	9
Запорізька	0,0914	18	0,1386	10	0,1974	10	0,1503	12	0,1131	11	0,6907	14
Івано-Франківська	0,1018	9	0,1706	3	0,2029	1	0,1645	3	0,1171	3	0,7568	1
Київська	0,1042	7	0,1874	1	0,1944	17	0,1440	18	0,1111	17	0,7411	2
Кіровоградська	0,1009	11	0,1137	22	0,1926	25	0,1395	23	0,1099	20	0,6565	22
Луганська	0,0834	24	0,1279	15	0,1946	16	0,1444	17	0,1113	16	0,6616	21
Львівська	0,0988	14	0,1495	6	0,2023	3	0,1634	4	0,1173	2	0,7313	4
Миколаївська	0,0980	15	0,1446	9	0,1936	20	0,1419	20	0,1095	21	0,6877	16
Одеська	0,1072	5	0,1167	19	0,1937	19	0,1453	16	0,1082	25	0,6711	19
Полтавська	0,0879	20	0,1728	2	0,1968	13	0,1498	13	0,1130	12	0,7203	8
Рівненська	0,1304	1	0,1330	14	0,1977	8	0,1545	7	0,1142	9	0,7298	5
Сумська	0,0850	22	0,1565	4	0,1965	14	0,1470	15	0,1137	10	0,6988	10
Тернопільська	0,0942	17	0,1462	8	0,2028	2	0,1651	2	0,1189	1	0,7272	6
Харківська	0,0829	25	0,1478	7	0,1982	6	0,1533	9	0,1128	13	0,6952	12
Херсонська	0,1008	12	0,1372	11	0,1934	21	0,1424	19	0,1093	23	0,6831	18
Хмельницька	0,1014	10	0,1267	17	0,1980	7	0,1539	8	0,1145	7	0,6945	13
Черкаська	0,0898	19	0,1167	19	0,1970	12	0,1528	10	0,1143	8	0,6706	20
Чернівецька	0,1027	8	0,1344	12	0,2020	4	0,1660	1	0,1161	4	0,7212	7
Чернігівська	0,0874	21	0,1147	21	0,1943	18	0,1418	21	0,1126	14	0,6508	23

Примітка: Назви показників блоку приведено у додатку 4 методики вимірювання регіонального людського розвитку.

Таблиця 11

**Блок 2 «Соціальне середовище»: зважені калібровані стандартизовані
значення показників,* їх ранги та РІЛР по блоку, 2012 р.**

	2.1		2.2		2.3		2.4		2.5		2.6		по блоку	
	значення	ранг	значення	ранг	значення	ранг	значення	ранг	значення	ранг	значення	ранг	сума	ранг
АР Крим	0,0479	25	0,0909	19	0,0903	8	0,0700	14	0,0464	2	0,0563	12	0,4017	18
Вінницька	0,1327	6	0,1257	6	0,0823	13	0,0913	9	0,0313	18	0,0546	14	0,5179	10
Волинська	0,1308	7	0,1351	3	0,0887	9	0,1141	6	0,0430	5	0,0666	9	0,5783	8
Дніпропетровська	0,0646	23	0,0747	23	0,0753	19	0,0536	23	0,0318	16	0,0553	13	0,3555	25
Донецька	0,0720	20	0,0967	18	0,0909	7	0,0600	20	0,0385	9	0,0508	16	0,4090	16
Житомирська	0,1005	13	0,1006	15	0,0758	16	0,0613	18	0,0289	20	0,0523	15	0,4193	15
Закарпатська	0,1739	3	0,1198	8	0,0811	15	0,1073	7	0,0151	25	0,1038	5	0,6009	6
Запорізька	0,0566	24	0,1001	16	0,0876	10	0,0610	19	0,0321	14	0,0478	19	0,3853	20
Івано-Франківська	0,2213	1	0,1000	17	0,0758	18	0,1576	1	0,0321	15	0,0952	6	0,6820	4
Київська	0,0906	16	0,1022	14	0,0469	25	0,0754	13	0,0317	17	0,0600	10	0,4068	17
Кіровоградська	0,0758	19	0,0891	20	0,0922	6	0,0458	25	0,0233	24	0,0414	25	0,3676	22
Луганська	0,0689	22	0,0876	21	0,0650	23	0,0615	17	0,0358	10	0,0493	17	0,3681	21
Львівська	0,1265	8	0,1045	13	0,0961	3	0,1549	2	0,0500	1	0,1666	1	0,6986	2
Миколаївська	0,0911	15	0,0795	22	0,0643	24	0,0489	24	0,0241	23	0,0483	18	0,3563	24
Одеська	0,0787	17	0,0741	24	0,0957	4	0,0615	16	0,0252	22	0,0570	11	0,3923	19
Полтавська	0,0932	14	0,1146	9	0,0758	17	0,0820	10	0,0418	7	0,0474	20	0,4549	13
Рівненська	0,1615	4	0,1131	10	0,0712	20	0,1328	4	0,0454	4	0,0867	7	0,6107	5
Сумська	0,1031	12	0,1224	7	0,0864	12	0,0677	15	0,0463	3	0,0435	24	0,4694	11
Тернопільська	0,1991	2	0,1334	5	0,0696	21	0,1482	3	0,0339	13	0,1229	3	0,7071	1
Харківська	0,0717	21	0,1397	2	0,1503	1	0,0785	11	0,0424	6	0,1130	4	0,5957	7
Херсонська	0,0760	18	0,0644	25	0,0934	5	0,0558	22	0,0268	21	0,0438	23	0,3603	23
Хмельницька	0,1210	9	0,1344	4	0,0678	22	0,0918	8	0,0347	12	0,0688	8	0,5186	9
Черкаська	0,1056	11	0,1104	12	0,0873	11	0,0755	12	0,0353	11	0,0465	22	0,4606	12
Чернівецька	0,1485	5	0,1435	1	0,1106	2	0,1328	4	0,0300	19	0,1292	2	0,6946	3
Чернігівська	0,1062	10	0,1108	11	0,0818	14	0,0595	21	0,0417	8	0,0467	21	0,4466	14

Примітка: Назви показників блоку приведено у додатку 4 методики вимірювання регіонального людського розвитку.

Таблиця 12

**Блок 3 «Комфортне життя»: зважені калібровані стандартизовані
значення показників,* їх ранги та РІЛР по блоку, 2012 р.**

	3.1		3.2		3.3		3.4		3.5		3.6		по блоку	
	значення	ранг	значення	ранг	значення	ранг	значення	ранг	значення	ранг	значення	ранг	значення	ранг
АР Крим	0,1464	15	0,2241	2	0,1092	1	0,1306	18	0,0567	25	0,1212	1	0,7883	2
Вінницька	0,1382	21	0,0533	21	0,0906	17	0,1386	16	0,0696	12	0,0375	15	0,5278	24
Волинська	0,1265	25	0,1254	8	0,0895	19	0,1908	1	0,0567	24	0,0392	13	0,6281	8
Дніпропетровська	0,1543	7	0,1111	13	0,0978	10	0,0588	23	0,0899	2	0,0699	4	0,5818	15
Донецька	0,1547	6	0,1308	6	0,0577	25	0,0240	25	0,0637	19	0,0542	7	0,4851	25
Житомирська	0,1503	10	0,0390	24	0,0919	15	0,1871	3	0,0846	4	0,0326	21	0,5855	14
Закарпатська	0,1539	8	0,2780	1	0,0874	21	0,1839	4	0,0736	10	0,0315	22	0,8083	1
Запорізька	0,1454	17	0,1215	10	0,0994	7	0,0473	24	0,0668	16	0,0629	6	0,5433	21
Івано-Франківська	0,1609	4	0,0790	19	0,0917	16	0,1296	19	0,0636	20	0,0357	19	0,5606	19
Київська	0,1795	1	0,1387	5	0,1079	2	0,1452	12	0,0699	11	0,0451	10	0,6864	4
Кіровоградська	0,1566	5	0,0425	23	0,0901	18	0,1545	9	0,0931	1	0,0333	20	0,5700	17
Луганська	0,1614	3	0,1150	12	0,0792	24	0,1047	22	0,0691	13	0,0375	15	0,5669	18
Львівська	0,1331	23	0,1269	7	0,0923	14	0,1492	10	0,0619	21	0,0698	5	0,6332	6
Миколаївська	0,1437	19	0,1224	9	0,0995	6	0,1321	17	0,0689	14	0,0453	9	0,6120	13
Одеська	0,1347	22	0,1486	3	0,0984	8	0,1580	7	0,0670	15	0,0932	2	0,6998	3
Полтавська	0,1500	11	0,1096	15	0,1008	5	0,1442	14	0,0849	3	0,0386	14	0,6280	9
Рівненська	0,1275	24	0,1002	17	0,0856	22	0,1881	2	0,0805	5	0,0306	23	0,6125	12
Сумська	0,1461	16	0,0671	20	0,0875	20	0,1140	21	0,0767	7	0,0422	11	0,5336	22
Тернопільська	0,1495	12	0,0968	18	0,1009	4	0,1407	15	0,0637	17	0,0300	25	0,5816	16
Харківська	0,1536	9	0,1091	16	0,0958	12	0,1152	20	0,0784	6	0,0809	3	0,6330	7
Херсонська	0,1616	2	0,1481	4	0,1069	3	0,1465	11	0,0616	22	0,0409	12	0,6656	5
Хмельницька	0,1441	18	0,0375	25	0,0978	9	0,1560	8	0,0637	18	0,0303	24	0,5295	23
Черкаська	0,1491	13	0,1101	14	0,0953	13	0,1443	13	0,0766	8	0,0460	8	0,6213	11
Чернівецька	0,1410	20	0,1210	11	0,0962	11	0,1656	5	0,0612	23	0,0366	17	0,6216	10
Чернігівська	0,1469	14	0,0479	22	0,0814	23	0,1582	6	0,0738	9	0,0359	18	0,5441	20

Примітка: Назви показників блоку приведено у додатку 4 методики вимірювання регіонального людського розвитку.

Таблиця 13

**Блок 4 «Добробут»: зважені калібровані стандартизовані
значення показників,* їх ранги та РІЛР по блоку, 2012 р.**

	4.1		4.2		4.3		4.4		4.5		по блоку	
	значення	ранг	значення	ранг	значення	ранг	значення	ранг	значення	ранг	сума	ранг
АР Крим	0,1737	12	0,1195	6	0,1599	17	0,0880	14	0,0989	2	0,6400	9
Вінницька	0,1908	9	0,0540	19	0,1603	15	0,0803	17	0,0817	19	0,5671	16
Волинська	0,1277	21	0,0516	21	0,1628	12	0,0768	20	0,0811	20	0,4999	21
Дніпропетровська	0,1600	13	0,0770	12	0,1719	8	0,1901	1	0,0892	10	0,6882	7
Донецька	0,2262	4	0,0541	18	0,1905	1	0,1647	2	0,0951	5	0,7306	5
Житомирська	0,1367	18	0,0303	23	0,1611	14	0,0777	19	0,0833	17	0,4891	22
Закарпатська	0,1828	10	0,1012	8	0,1520	22	0,0653	24	0,0889	11	0,5903	14
Запорізька	0,3474	1	0,1849	1	0,1786	5	0,1246	6	0,0923	8	0,9278	1
Івано-Франківська	0,1332	19	0,0102	25	0,1510	23	0,0876	15	0,0768	23	0,4589	24
Київська	0,1739	11	0,0550	16	0,1562	20	0,1556	4	0,0842	15	0,6248	10
Кіровоградська	0,1253	23	0,0780	11	0,1737	7	0,0900	12	0,0874	14	0,5544	17
Луганська	0,2072	5	0,1364	5	0,1829	3	0,1133	8	0,0989	3	0,7387	4
Львівська	0,1526	14	0,0517	20	0,1545	21	0,0926	11	0,0956	4	0,5470	18
Миколаївська	0,3172	2	0,1064	7	0,1868	2	0,1058	9	0,0950	6	0,8112	2
Одеська	0,1330	20	0,0543	17	0,1818	4	0,1164	7	0,0933	7	0,5787	15
Полтавська	0,1504	15	0,0785	10	0,1780	6	0,1593	3	0,0748	24	0,6411	8
Рівненська	0,0965	25	0,0559	15	0,1443	24	0,0756	22	0,0880	13	0,4603	23
Сумська	0,1272	22	0,0647	14	0,1574	19	0,0895	13	0,0821	18	0,5209	20
Тернопільська	0,1003	24	0,0303	22	0,1418	25	0,0680	23	0,0798	21	0,4203	25
Харківська	0,2634	3	0,0860	9	0,1686	10	0,1264	5	0,0991	1	0,7435	3
Херсонська	0,1985	8	0,0127	24	0,1612	13	0,0768	21	0,0913	9	0,5405	19
Хмельницька	0,1388	17	0,1457	4	0,1602	16	0,0780	18	0,0792	22	0,6020	13
Черкаська	0,2003	7	0,0727	13	0,1677	11	0,0953	10	0,0841	16	0,6201	12
Чернівецька	0,1432	16	0,1705	3	0,1596	18	0,0598	25	0,0886	12	0,6217	11
Чернігівська	0,2033	6	0,1806	2	0,1716	9	0,0875	16	0,0737	25	0,7167	6

Примітка: Назви показників блоку приведено у додатку 4 методики вимірювання регіонального людського розвитку.

Таблиця 14

**Блок 5 «Гідна праця»: зважені калібровані стандартизовані
значення показників,* їх ранги та РІЛР по блоку, 2012 р.**

	5.1		5.2		5.3		5.4		5.5		5.6		по блоку	
	значення	ранг	значення	ранг	значення	ранг	значення	ранг	значення	ранг	значення	ранг	сума	ранг
АР Крим	0,0946	2	0,1490	1	0,1208	10	0,0828	13	0,0901	10	0,0697	18	0,6070	6
Вінницька	0,0909	14	0,0975	20	0,1101	22	0,0836	12	0,0825	16	0,0712	14	0,5359	19
Волинська	0,0908	15	0,1060	12	0,1107	21	0,0692	18	0,0794	21	0,0703	17	0,5264	23
Дніпропетровська	0,0953	1	0,1316	5	0,1384	3	0,0472	23	0,1065	3	0,0975	1	0,6166	4
Донецька	0,0924	6	0,1096	11	0,1764	1	0,0431	24	0,1186	1	0,0855	4	0,6257	3
Житомирська	0,0907	16	0,0883	22	0,1183	12	0,0896	8	0,0804	19	0,0712	14	0,5386	18
Закарпатська	0,0895	22	0,0997	17	0,1197	11	0,1620	1	0,0798	20	0,0598	25	0,6105	5
Запорізька	0,0931	4	0,1245	7	0,1270	6	0,0516	22	0,0993	5	0,0821	5	0,5776	12
Івано-Франківська	0,0836	25	0,1109	10	0,1146	18	0,0724	17	0,0862	13	0,0673	20	0,5349	20
Київська	0,0914	12	0,1380	3	0,1223	8	0,0867	9	0,1071	2	0,0918	2	0,6373	2
Кіровоградська	0,0907	17	0,1024	15	0,1159	16	0,0867	9	0,0824	17	0,0732	13	0,5513	14
Луганська	0,0896	21	0,1364	4	0,1505	2	0,0378	25	0,1048	4	0,0781	8	0,5971	9
Львівська	0,0904	18	0,1156	8	0,1162	14	0,0806	14	0,0875	11	0,0750	9	0,5653	13
Миколаївська	0,0929	5	0,1121	9	0,1312	5	0,0928	7	0,0958	7	0,0707	16	0,5955	10
Одеська	0,0909	13	0,1481	2	0,1166	13	0,1191	3	0,0916	9	0,0789	7	0,6453	1
Полтавська	0,0915	10	0,1026	14	0,1356	4	0,0646	20	0,0967	6	0,0901	3	0,5811	11
Рівненська	0,0915	11	0,0880	23	0,1216	9	0,0618	21	0,0874	12	0,0670	21	0,5173	24
Сумська	0,0921	9	0,1002	16	0,1149	17	0,0687	19	0,0849	15	0,0734	11	0,5341	21
Тернопільська	0,0840	24	0,0857	25	0,1055	23	0,1015	6	0,0741	25	0,0661	22	0,5168	25
Харківська	0,0933	3	0,1282	6	0,1234	7	0,0855	11	0,0934	8	0,0805	6	0,6044	7
Херсонська	0,0901	20	0,0986	19	0,1041	24	0,1112	4	0,0770	24	0,0658	23	0,5468	15
Хмельницька	0,0901	19	0,0988	18	0,1120	20	0,0803	15	0,0823	18	0,0690	19	0,5325	22
Черкаська	0,0923	7	0,0959	21	0,1162	14	0,0796	16	0,0851	14	0,0734	11	0,5426	16
Чернівецька	0,0880	23	0,1053	13	0,1133	19	0,1552	2	0,0790	22	0,0603	24	0,6010	8
Чернігівська	0,0921	8	0,0872	24	0,1030	25	0,1061	5	0,0783	23	0,0739	10	0,5407	17

Примітка: Назви показників блоку приведено у додатку 4 методики вимірювання регіонального людського розвитку.

Таблиця 15

**Блок 6 «Освіта»: зважені калібровані стандартизовані
значення показників,* їх ранги та РІЛР по блоку, 2012 р.**

	6.1		6.2		6.3		6.4		6.5		по блоку	
	значення	ранг	значення	ранг	значення	ранг	значення	ранг	значення	ранг	значення	ранг
АР Крим	0,0781	19	0,2211	23	0,1808	10	0,2019	9	0,1338	24	0,8156	15
Вінницька	0,0896	9	0,2223	12	0,1769	11	0,1941	20	0,1360	11	0,8190	13
Волинська	0,0745	22	0,2230	6	0,1386	23	0,1932	22	0,1379	3	0,7673	23
Дніпропетровська	0,0888	11	0,2218	19	0,1990	4	0,2025	8	0,1355	14	0,8476	4
Донецька	0,0933	7	0,2218	18	0,2227	1	0,2077	3	0,1371	7	0,8826	1
Житомирська	0,0991	4	0,2213	21	0,1697	12	0,1982	12	0,1351	17	0,8234	10
Закарпатська	0,0792	18	0,2234	2	0,1333	25	0,1893	25	0,1327	25	0,7579	25
Запорізька	0,0894	10	0,2210	25	0,1839	9	0,2019	10	0,1347	18	0,8309	8
Івано-Франківська	0,0591	25	0,2234	3	0,1491	19	0,1905	24	0,1378	4	0,7599	24
Київська	0,0978	5	0,2230	5	0,1635	14	0,2012	11	0,1363	10	0,8220	11
Кіровоградська	0,0878	14	0,2212	22	0,1936	6	0,2036	7	0,1351	16	0,8413	6
Луганська	0,0853	17	0,2221	13	0,1884	7	0,2038	6	0,1344	20	0,8341	7
Львівська	0,0710	23	0,2221	14	0,1840	8	0,2059	4	0,1403	1	0,8234	9
Миколаївська	0,0938	6	0,2210	24	0,1942	5	0,2044	5	0,1344	21	0,8478	3
Одеська	0,0765	21	0,2226	9	0,2009	3	0,2082	2	0,1345	19	0,8427	5
Полтавська	0,0924	8	0,2229	8	0,1643	13	0,1981	13	0,1358	13	0,8135	16
Рівненська	0,0703	24	0,2224	11	0,1438	21	0,1951	17	0,1364	9	0,7679	22
Сумська	0,1029	1	0,2216	20	0,1626	15	0,1947	18	0,1367	8	0,8184	14
Тернопільська	0,0779	20	0,2238	1	0,1456	20	0,1926	23	0,1380	2	0,7779	21
Харківська	0,0880	13	0,2221	15	0,2218	2	0,2093	1	0,1360	12	0,8771	2
Херсонська	0,0883	12	0,2226	10	0,1598	18	0,1946	19	0,1341	22	0,7995	18
Хмельницька	0,1004	2	0,2230	7	0,1362	24	0,1966	15	0,1351	15	0,7913	19
Черкаська	0,1003	3	0,2232	4	0,1617	17	0,1960	16	0,1378	5	0,8190	12
Чернівецька	0,0869	16	0,2220	17	0,1424	22	0,1939	21	0,1340	23	0,7793	20
Чернігівська	0,0874	15	0,2221	16	0,1618	16	0,1976	14	0,1377	6	0,8065	17

Примітка: Назви показників блоку приведено у додатку 4 методики вимірювання регіонального людського розвитку.

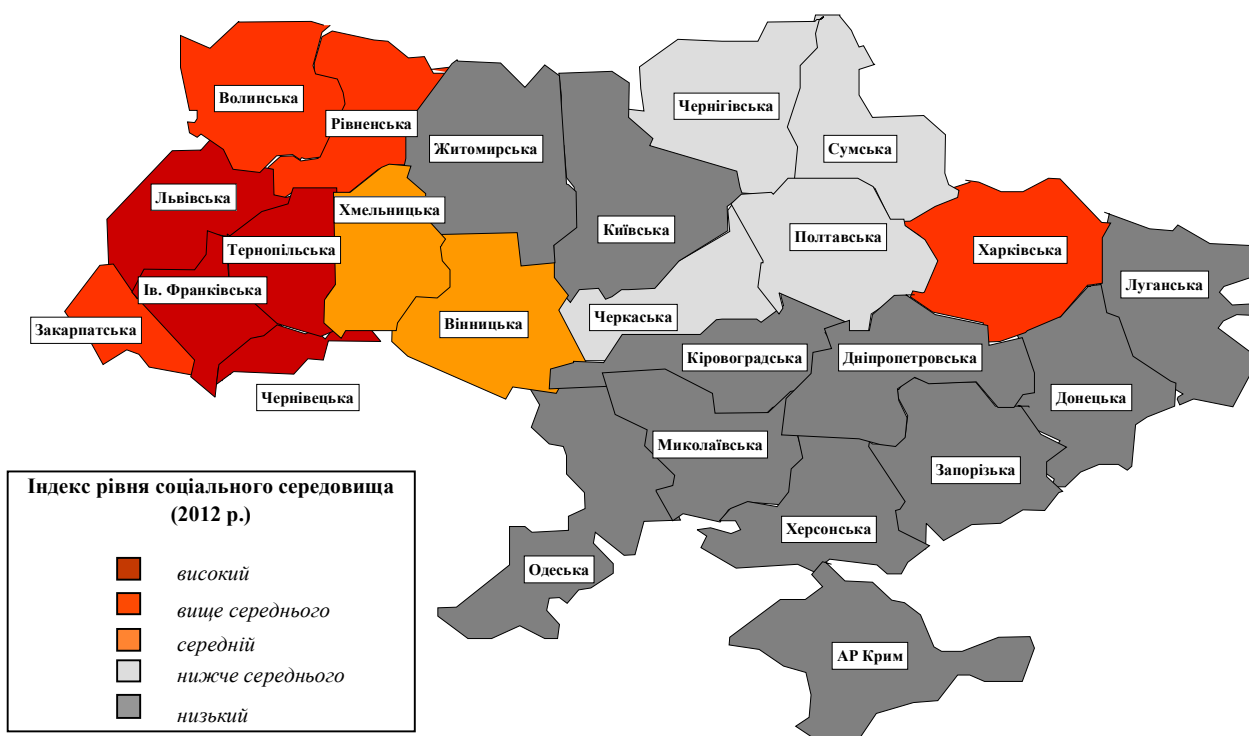
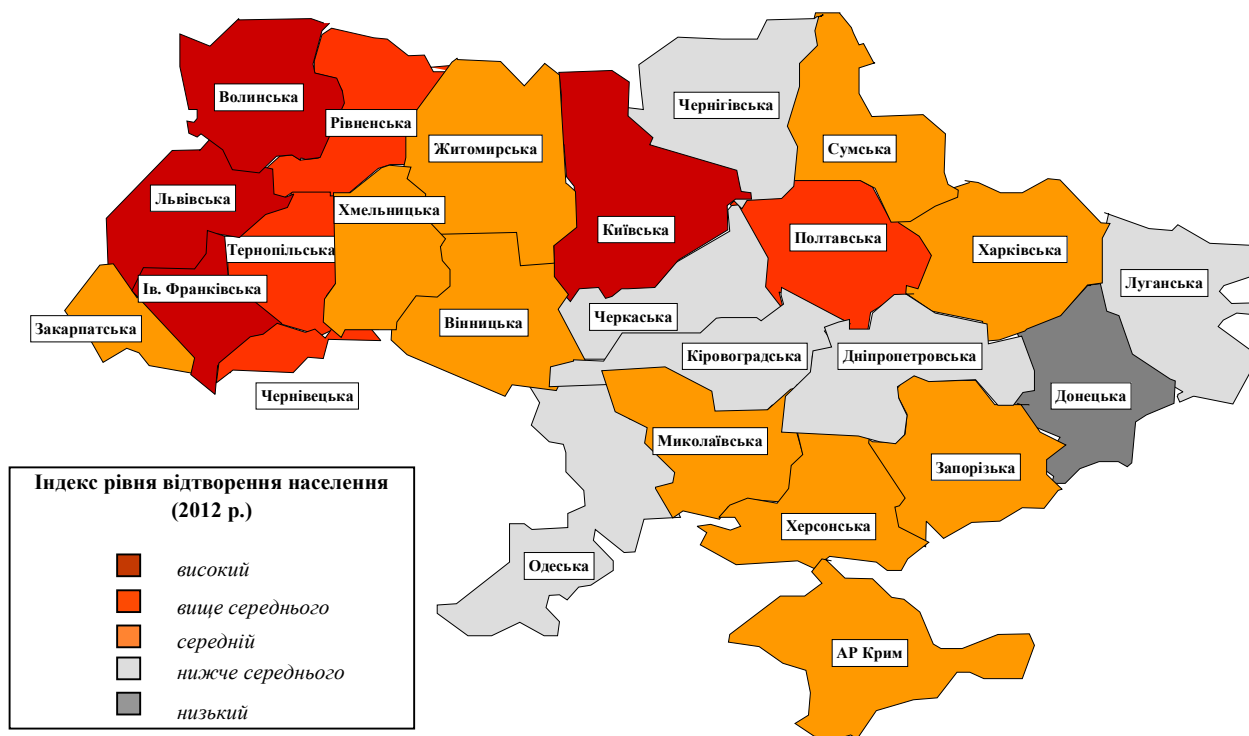
Таблиця 16

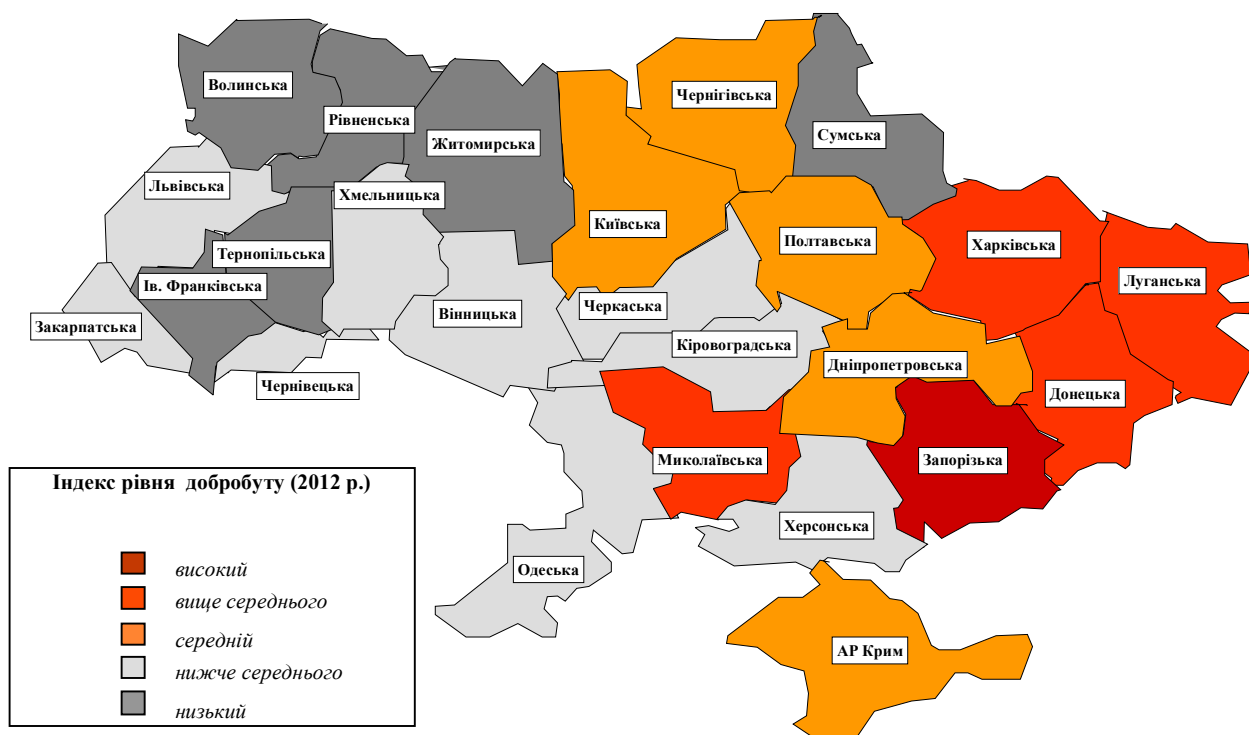
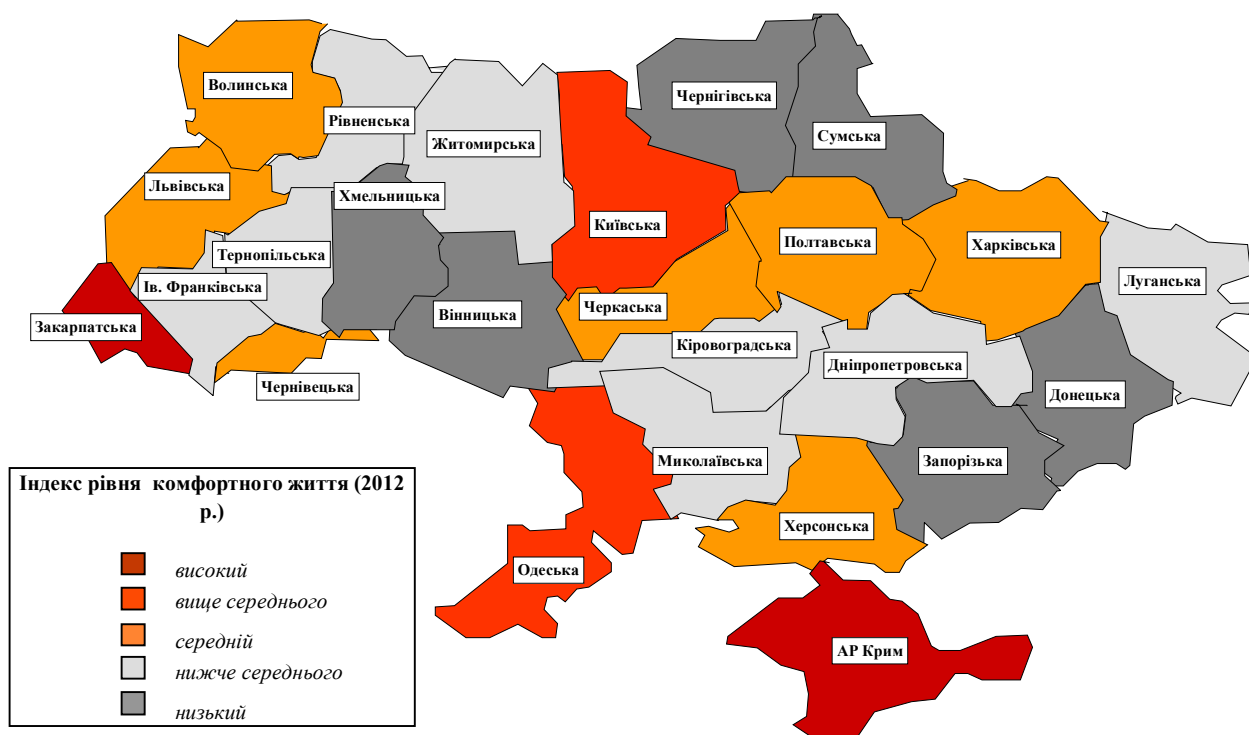
Інтегральний регіональний індекс людського розвитку, 2012 р.

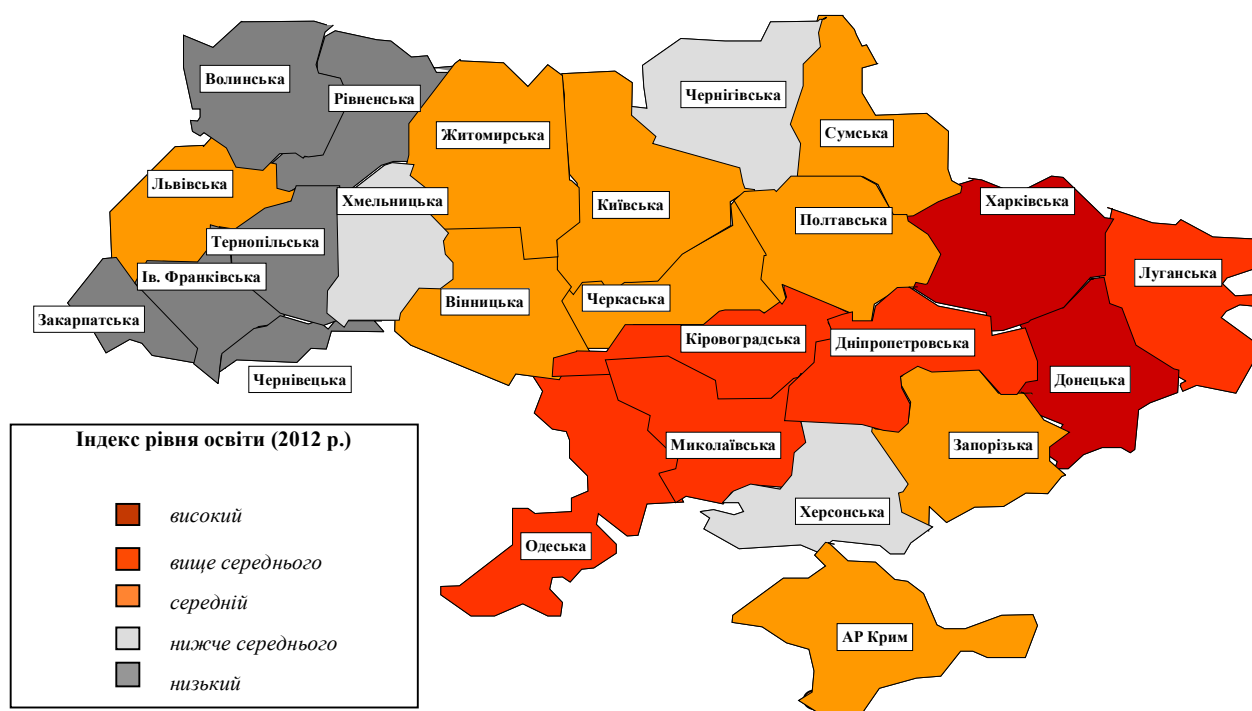
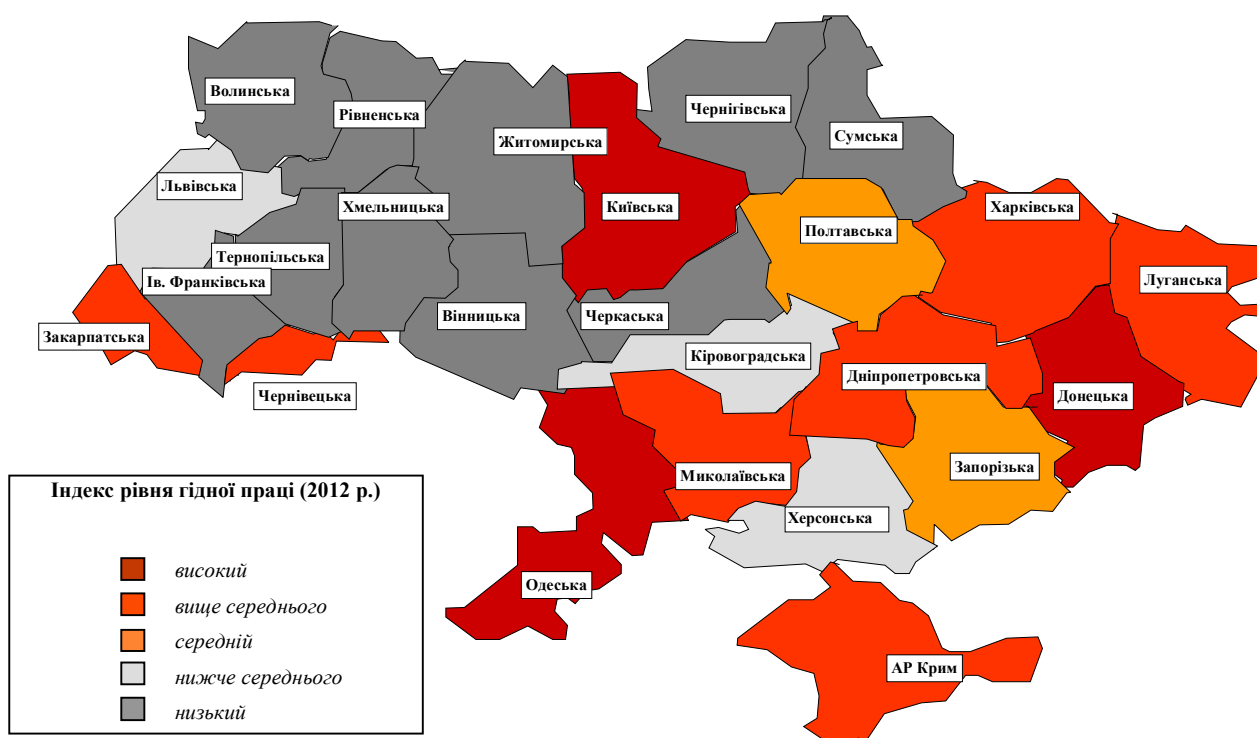
	Блок 1 «Відтворення населення»		Блок 2 «Соціальне середовище»		Блок 3 «Комфортне життя»		Блок 4 «Добробут»		Блок 5 «Гідна праця»		Блок 6 «Освіта»		ІРЛР, 2012 р.	
	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	СЗК*	ранг	сума	ранг
АР Крим	0,6906	15	0,4017	18	0,7883	2	0,6400	9	0,6070	6	0,8156	15	3,9431	6
Вінницька	0,6983	11	0,5179	10	0,5278	24	0,5671	16	0,5359	19	0,8190	13	3,6658	21
Волинська	0,7388	3	0,5783	8	0,6281	8	0,4999	21	0,5264	23	0,7673	23	3,7389	15
Дніпропетровська	0,6504	24	0,3555	25	0,5818	15	0,6882	7	0,6166	4	0,8476	4	3,7400	14
Донецька	0,6213	25	0,4090	16	0,4851	25	0,7306	5	0,6257	3	0,8826	1	3,7543	12
Житомирська	0,6839	17	0,4193	15	0,5855	14	0,4891	22	0,5386	18	0,8234	10	3,5397	25
Закарпатська	0,7000	9	0,6009	6	0,8083	1	0,5903	14	0,6105	5	0,7579	25	4,0678	2
Запорізька	0,6907	14	0,3853	20	0,5433	21	0,9278	1	0,5776	12	0,8309	8	3,9556	5
Івано-Франківська	0,7568	1	0,6820	4	0,5606	19	0,4589	24	0,5349	20	0,7599	24	3,7530	13
Київська	0,7411	2	0,4068	17	0,6864	4	0,6248	10	0,6373	2	0,8220	11	3,9184	7
Кіровоградська	0,6565	22	0,3676	22	0,5700	17	0,5544	17	0,5513	14	0,8413	6	3,5411	24
Луганська	0,6616	21	0,3681	21	0,5669	18	0,7387	4	0,5971	9	0,8341	7	3,7665	11
Львівська	0,7313	4	0,6986	2	0,6332	6	0,5470	18	0,5653	13	0,8234	9	3,9988	4
Миколаївська	0,6877	16	0,3563	24	0,6120	13	0,8112	2	0,5955	10	0,8478	3	3,9106	8
Одеська	0,6711	19	0,3923	19	0,6998	3	0,5787	15	0,6453	1	0,8427	5	3,8299	10
Полтавська	0,7203	8	0,4549	13	0,6280	9	0,6411	8	0,5811	11	0,8135	16	3,8390	9
Рівненська	0,7298	5	0,6107	5	0,6125	12	0,4603	23	0,5173	24	0,7679	22	3,6985	19
Сумська	0,6988	10	0,4694	11	0,5336	22	0,5209	20	0,5341	21	0,8184	14	3,5752	23
Тернопільська	0,7272	6	0,7071	1	0,5816	16	0,4203	25	0,5168	25	0,7779	21	3,7310	17
Харківська	0,6952	12	0,5957	7	0,6330	7	0,7435	3	0,6044	7	0,8771	2	4,1489	1
Херсонська	0,6831	18	0,3603	23	0,6656	5	0,5405	19	0,5468	15	0,7995	18	3,5957	22
Хмельницька	0,6945	13	0,5186	9	0,5295	23	0,6020	13	0,5325	22	0,7913	19	3,6684	20
Черкаська	0,6706	20	0,4606	12	0,6213	11	0,6201	12	0,5426	16	0,8190	12	3,7344	16
Чернівецька	0,7212	7	0,6946	3	0,6216	10	0,6217	11	0,6010	8	0,7793	20	4,0393	3
Чернігівська	0,6508	23	0,4466	14	0,5441	20	0,7167	6	0,5407	17	0,8065	17	3,7055	18

Примітка: СКЗ* – стандартизовані калібровані значення по відповідному блоку.

**Карти групування регіонів
за складовими людського
розвитку та інтегральним
показником
(за даними 2012 року)**







Індекс людського розвитку (2012 р.)

